

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

**МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВСЕРОССИЙСКОЙ
ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ В 2020-2021
УЧЕБНОМ ГОДУ
(сентябрь-октябрь)**

Кафедра гуманитарных дисциплин

Анализ обсужден на заседании кафедры/центра

«11» ноября 2020г. Протокол № 6



(М.А. Стешенко, заведующая кафедрой гуманитарных дисциплин)

Составитель – Е.О. Груцкая, методист кафедрой гуманитарных дисциплин

г. Калининград
2020 г.

Анализ результатов ВПР по немецкому языку в 8-х классах

Всероссийскую проверочную работу (Далее - ВПР) по иностранному языку в основной школе писали учащиеся восьмых классов по программе седьмого класса. ВПР предназначена для оценки уровня освоения обучающимися предметного содержания программы класса по немецкому языку и выявления тех элементов содержания, которые вызывают у них наибольшие затруднения. Результаты проверочной работы также необходимы для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

В Калининградской области участие в ВПР в восьмом классе в осенний период приняли человек. Из них отметку «2» получили 23,36%, отметку «3» - 53,7%, отметку «4» - 19,8%, отметку «5» - 3,14%.

Сравнение количества участников ВПР по немецкому языку за два года

Таблица 1

2019 г.	Доля, %	2020 г.	Доля, %
706	8,70	1186	13,34

1186

По данным таблицы 1 видно, что количество и доля обучающихся, принимавших участие в ВПР в 2020 году выше, чем в 2019.

Сравнение результатов ВПР по немецкому языку за два года

Таблица 2

Год	«2»	Доля, %	«3»	Доля, %	«4»	Доля, %	«5»	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
2019	167	23,70	362	51,30	147	20,80	30	4,20	3,06	76,30	39,82	25,07
2020	277	23,36	637	53,70	235	19,80	37	3,14	3,03	76,64	38,88	22,94

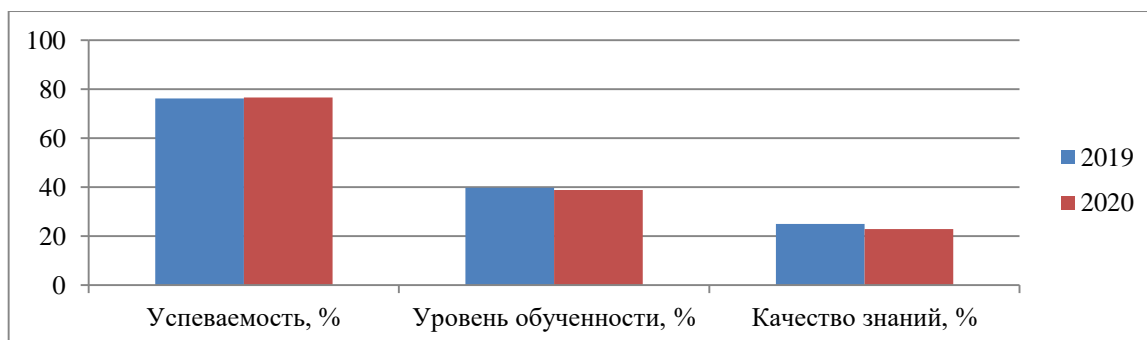


Рисунок 1. Гистограмма сравнения успеваемости, успешности и качества знаний за 2019 и 2020 гг.

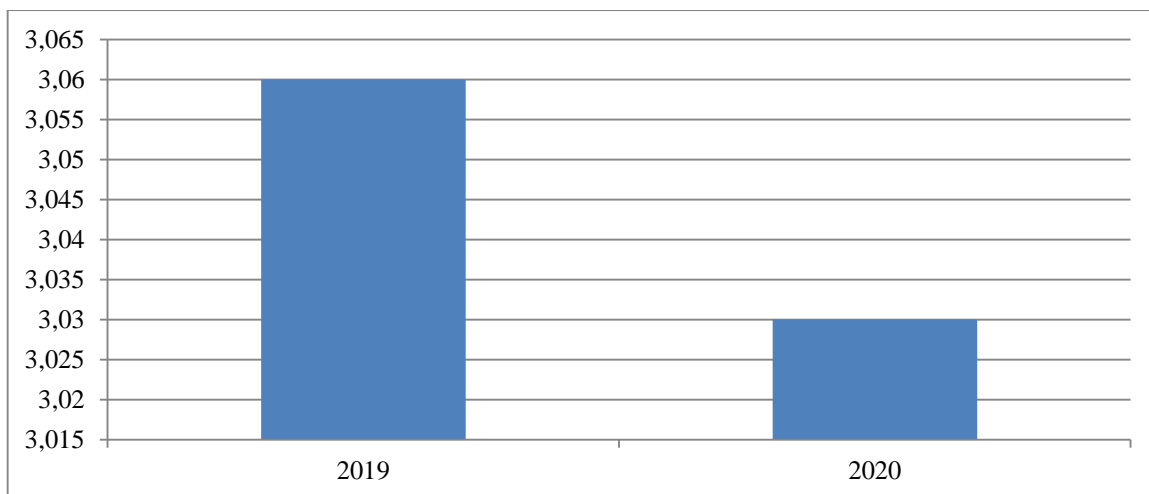


Рисунок 2. Гистограмма сравнения средних отметок за 2019 и 2020 гг.

По данным гистограммы на рисунке 1 видно, что в 2020 году успеваемость выше, чем в 2019, но при этом показатели уровня обученности и качества знаний ниже.

Средние отметки в 2020 году также ниже, чем в 2019 (см. рисунок 2). Понижение показателей уровня обученности и качества знаний может быть связано с тем, что в ходе дистанционного обучения во время пандемии возникали проблемы, или с изменением сроков проведения оценочной процедуры.

Был проведен анализ соответствия отметок в журнале по предмету «Немецкий язык» и отметок за ВПР.

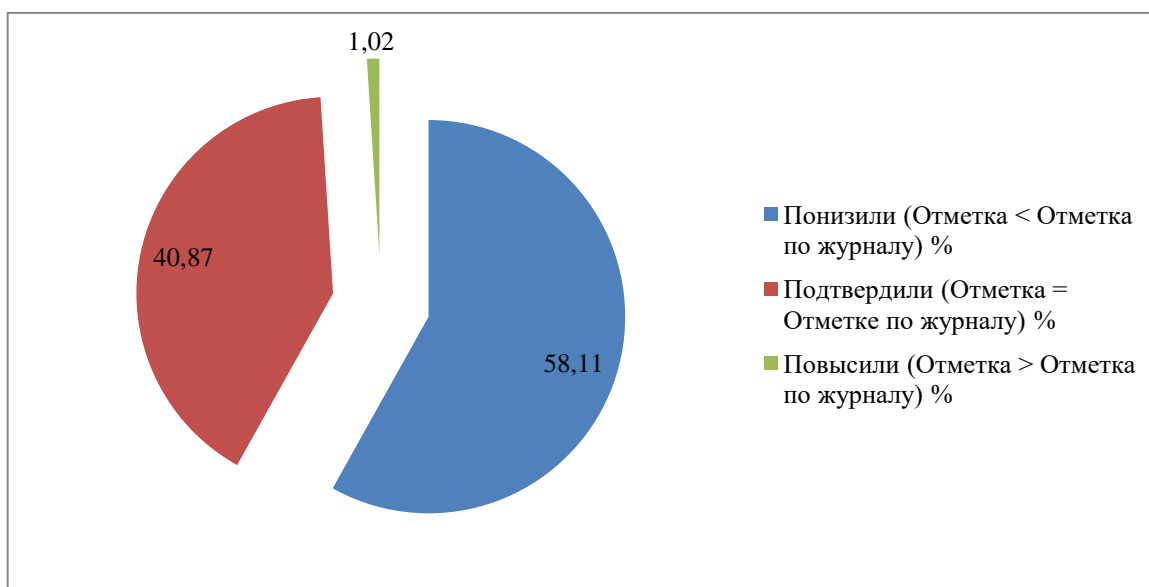


Рисунок 3. Круговая диаграмма сравнения отметок за ВПР и отметок в журнале.

По данным рисунка 3 видно, что большинство обучающихся понизили те отметки, которые у них стоят в журнале по немецкому языку (58,11%). Подтвердили свои отметки - 40,87% участников ВПР, повысили - 1,02% участников ВПР. Такой большой процент

пониживших отметки может быть связан с тем, что 59,13% учителей необъективно оценивают знания своих учеников.

Сравнение соответствия отметок, полученных обучающимися за ВПР, и итоговых отметок по журналу за два года.

Таблица 3

Группы учащихся	2019 г.	2020 г.
Понижившие отметку (Отм.<Отм.по журналу), %	58,22	58,11
Подтвердившие отметку (Отм.=Отм.по журналу), %	39,94	40,87
Повысившие отметку (Отм.>Отм.по журналу), %	1,84	1,02

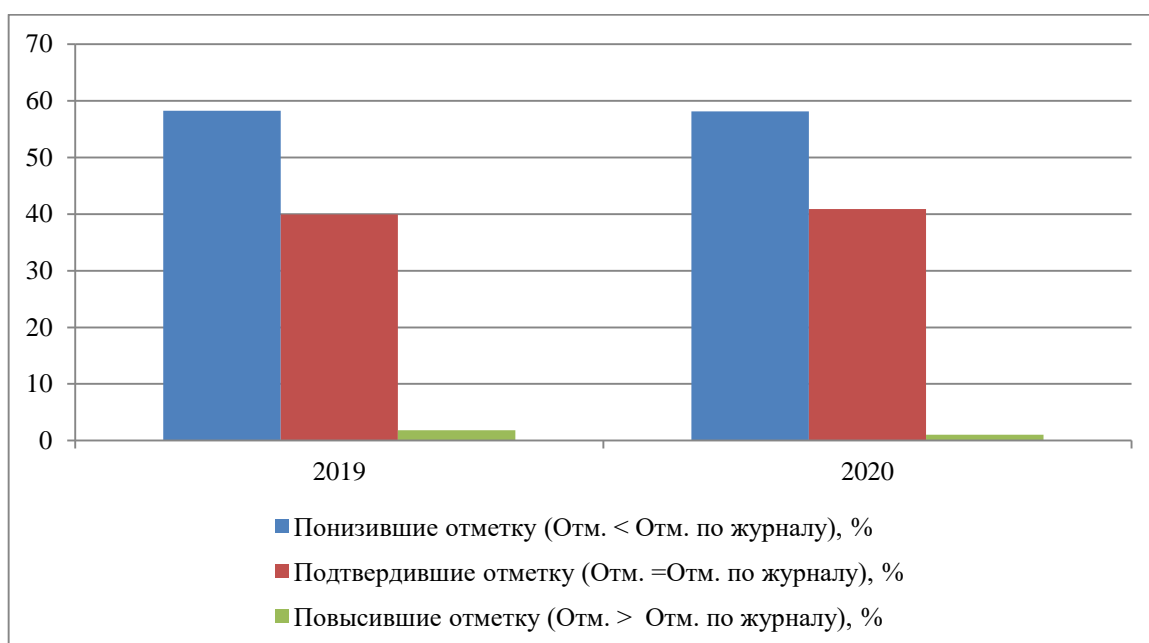


Рисунок 4. Сравнение итоговых отметок и отметок за ВПР в 2019 и 2020 гг.

По данным рисунка 4 видно, что доли повысивших, подтвердивших и понизивших свои итоговые отметки в 2019 и 2020 году примерно равны.

Результаты ВПР в разрезе муниципальных образований представлены в таблице 4.

Таблица 4

№ пп	Муниципальное образование	«2»	Доля, %	«3»	Доля, %	«4»	Доля, %	«5»	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
1.	ГО город Калининград	50	20,75	139	57,68	43	17,84	9	3,73	3,05	79,25	39,23	21,57
2.	Балтийский ГО	5	10,87	19	41,30	16	34,78	6	13,04	3,50	89,13	51,91	47,82
3.	Светловский ГО	2	7,41	18	66,67	6	22,22	1	3,70	3,22	92,59	43,11	25,92
4.	Пионерский ГО	10	13,70	41	56,16	21	28,77	1	1,37	3,18	86,30	42,19	30,14
5.	Гусевский ГО	15	32,61	22	47,83	7	15,22	2	4,35	2,91	67,39	36,53	19,57
6.	Славский ГО	31	52,54	24	40,68	4	6,78	0	0,00	2,54	47,46	27,39	6,78
7.	Правдинский ГО	12	26,09	27	58,70	7	15,22	0	0,00	2,89	73,91	35,05	15,22
8.	Гурьевский ГО	26	41,27	28	44,44	8	12,7	1	1,59	2,75	58,73	32,32	14,29
9.	Советский ГО	5	6,94	43	59,72	21	29,17	3	4,17	3,31	93,06	45,45	33,34
10.	Черняховский ГО	14	14,94	58	60,92	21	21,84	2	2,30	3,12	85,06	40,60	24,14
11.	Нестеровский ГО	9	12,86	41	58,57	18	25,71	2	2,86	3,19	87,14	42,46	28,57
12.	Гвардейский ГО	25	28,74	48	55,17	11	12,64	3	3,45	2,91	71,26	36,00	16,09
13.	Зеленоградский ГО	14	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2,00	0,00	16,00	0,00
14.	Светлогорский ГО	1	10,00	7	70,00	2	20,00	0	0,00	3,10	90,00	39,60	20,00

№ пп	Муниципальное образование	«2»	Доля, %	«3»	Доля, %	«4»	Доля, %	«5»	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
15.	Багратионовский ГО	15	26,32	22	38,60	16	28,07	4	7,02	3,16	73,68	43,09	35,09
16.	Краснознаменский ГО	1	9,09	7	63,64	3	27,27	0	0	3,18	90,91	41,82	27,27
17.	Озерский ГО	7	12,73	34	61,82	13	23,64	1	1,82	3,15	87,27	41,24	25,46
18.	Неманский ГО	17	26,98	33	52,38	12	19,05	1	1,59	2,95	73,02	36,96	20,64
19.	Государственные и негосударственные ОО	2	12,50	9	56,25	4	25,00	1	6,25	3,25	87,50	44,50	31,25
20.	Мамоновский ГО	15	44,12	17	50	2	5,88	0	0	2,62	55,88	28,82	5,88
Калининградская область		277	23,36	637	53,70	235	19,80	37	3,14	3,03	76,64	38,88	22,94

В Калининградской области есть пять муниципальных образований (Нестеровский ГО, Черняховский ГО, Советский ГО, Пионерский ГО и Балтийский ГО), которые показали результаты лучше, чем в среднем по Калининградской области. С заданиями ВПР слабо справились обучающиеся Мамоновского, Неманского, Зеленоградского, Гвардейского, Гурьевского, Правдинского, Славского и Гусевского городских округов.

Среди школ, принимающих участие в программе "500+" (см. таблицу 5), МБОУ «ООШ п. Нивенское» и МБОУ «СОШ им. А. Антошечкина» показали результаты выше, чем в среднем по Калининградской области. Самые большие сложности с выполнением заданий ВПР по немецкому языку возникли у учащихся МБОУ «ООШ п. Корнево» Багратионовского ГО, МБОУ «Побединской СОШ» Нестеровского ГО, МБОУ «Прохладненской СОШ» Славского ГО и МБОУ ООШ № 3 Советского ГО.

В таблице 5 приведены результаты обучающихся школ, участвующих в региональном проекте «500+».

Таблица 5

№	Муниципальное образование	Образовательная организация	«2»	Доля, %	«3»	Доля, %	«4»	Доля, %	«5»	Доля, %	Средняя отметка	Успеваемость, %	Уровень обученности, %	Качество знаний, %
1.	Багратионовский городской округ	МБОУ «ООШ п. Нивенское»	2	28,57	2	28,57	3	42,86	0	0,00	3,14	71,43	42,29	42,86
2.	Багратионовский городской округ	МБОУ «СОШ п. Корнево»	11	91,67	1	8,33	0	0,00	0	0,00	2,08	8,33	17,67	0,00
3.	Багратионовский городской округ	МБОУ «СОШ им. А. Антошечкина»	1	16,67	2	33,33	2	33,33	1	16,67	3,50	83,33	52,67	50,00
4.	Нестеровский городской округ	МАОУ «Побединская СОШ»	3	50,00	2	33,33	1	16,67	0	0,00	2,67	50,00	30,67	16,67
5.	Полесский городской округ	МБОУ «Саранская ООШ»	1	5,26	14	73,68	4	21,05	0	0,00	3,16	94,74	40,84	21,05
6.	Славский городской округ	МБОУ «Прохладненская СОШ»	6	75,00	2	25,00	0	0,00	0	0,00	2,25	25,00	21,00	0,00
7.	Советский городской округ	МБОУ ООШ № 3	1	14,29	6	85,71	0	0,00	0	0,00	2,86	85,71	33,14	0,00

Характеристика проверочной работы и анализ выполнения заданий

Контрольно-измерительные материалы ВПР включают 6 заданий и состоят из двух частей: письменной и устной. Письменная часть содержит задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике. Устная часть включает в себя задания по чтению текста вслух и по говорению (монологическая речь). Задания в рамках данной проверочной работы выше требований уровня А1, но ниже уровня А2 по общеевропейской шкале, определённой в документах Совета Европы.

Для дифференциации обучающихся по уровню владения иностранным языком в проверочную работу наряду с заданиями базового уровня (задания 1, 2, 4-6) включается задание более высокого уровня сложности, обозначаемого как «базовый +» (задание 3).

В задании 1 по аудированию участник ВПР получает 1 балл за каждое правильно установленное соответствие. Максимум за успешное выполнение задания 1 – 5 баллов. Задания 2 и 3 оцениваются с учетом правильности и полноты ответа в соответствии с критериями. Максимум за успешное выполнение задания 2 – 2 балла. Максимум за успешное выполнение задания 3 – 8 баллов. В заданиях 4 (чтение с пониманием основного содержания текста), 5 (употребление грамматических форм в связном тексте) и 6 (употребление лексических единиц в связном тексте) участник получает 1 балл за каждый правильно выбранный ответ. Максимум за успешное выполнение задания 4 – 5 баллов, задания 5 – 5 баллов, задания 6 – 5 баллов. Максимальный первичный балл за верное выполнение всей работы – 30 баллов.

В заданиях по аудированию (задание 1) проверяется сформированность умений понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию. С ним справились 66,04%.

В заданиях по чтению (задание 2) проверяется сформированность умений понимать основное содержание прочитанного текста. Его выполнили 56,03%.

В задании по говорению (задание 3) проверяется сформированность умений строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию, а также навыки оперирования лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно значимом контексте и произносительные навыки. Данное задание оценивалось по 4 критериям. По первому критерию баллы получили - 37,39% обучающихся, по второму - 32,76%, по третьему - 26,1%, по четвертому - 28,37% участников ВПР.

В задании по чтению текста вслух (задание 4) проверяются умения осмысленного чтения текста вслух, а также произносительные навыки. В данном задании хорошо сформированные навыки показали 57,39%.

В заданиях по грамматике и лексике (задания 5, 6) проверяются навыки оперирования изученными грамматическими формами и лексическими единицами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста. С ними справились 55,8% и 51,11% участников ВПР соответственно.

На графике (см. рисунок 5) видно, как с заданиями справились разные группы обучающихся.

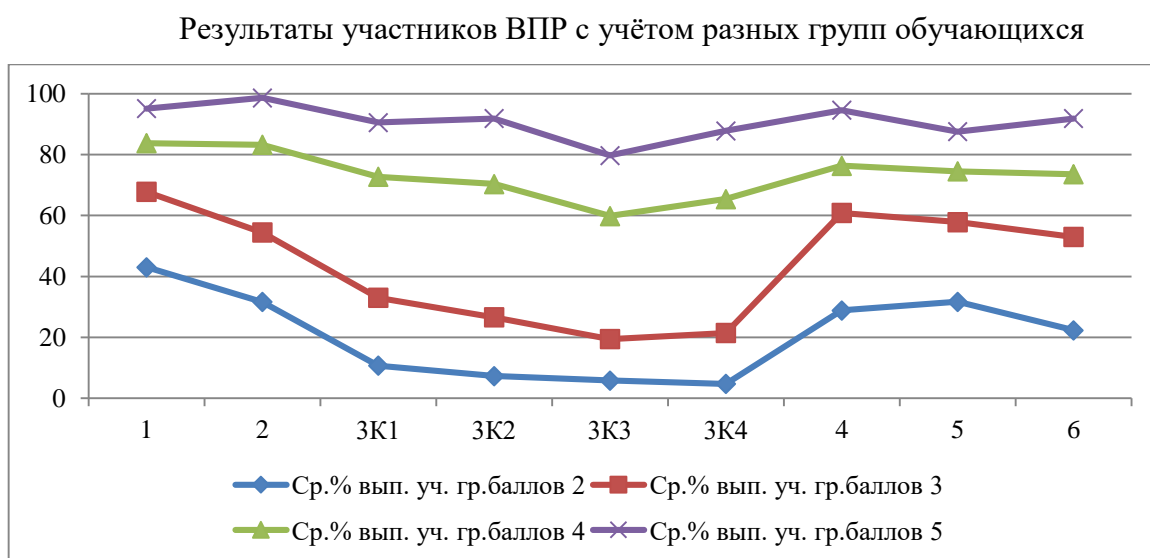


Рисунок 5. Средний процент выполнения заданий группами обучающихся

Распределение первичных баллов обучающихся калининградских и российских школ приведена на гистограмме (см. рисунок 6).

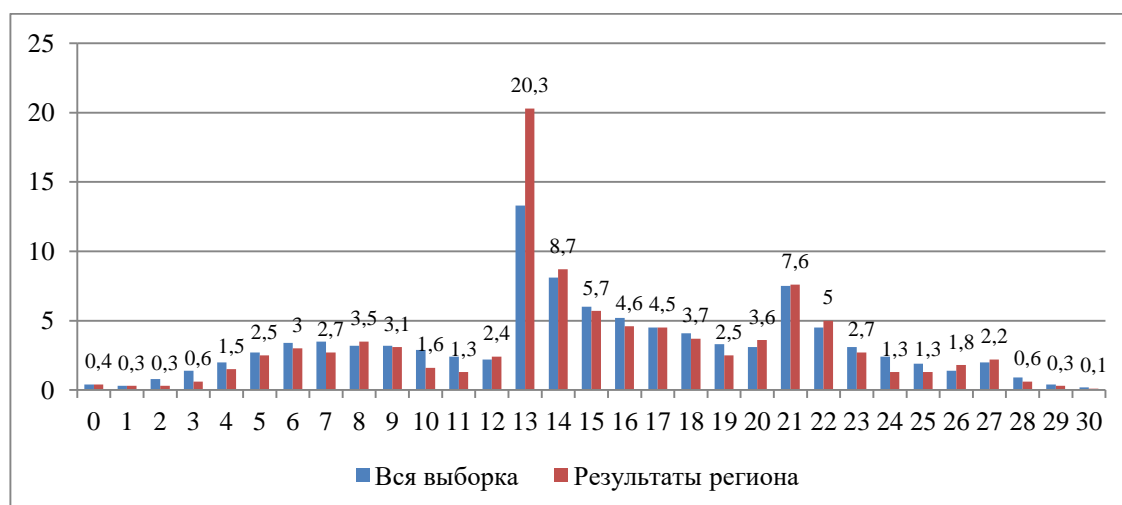


Рисунок 6. Гистограмма распределения первичных баллов по Калининградской области и Российской Федерации.

Диаграмма на рисунке 6 делает большой скачок на отметке в 13 баллов (с 2,4% до 20,3%), что соответствует нижней границе отметки «3». Меньший скачок она делает на отметках в 21 балл (с 3,6% до 7,6%). Именно столько баллов было необходимо набрать для получения отметки "4. При нормальном распределении обучающихся, набравших 13 баллов, должно быть около 2-3%, набравших 21 балл - около 4%.

Достижение планируемых результатов обучающимися Калининградской области представлено на рисунке 7.

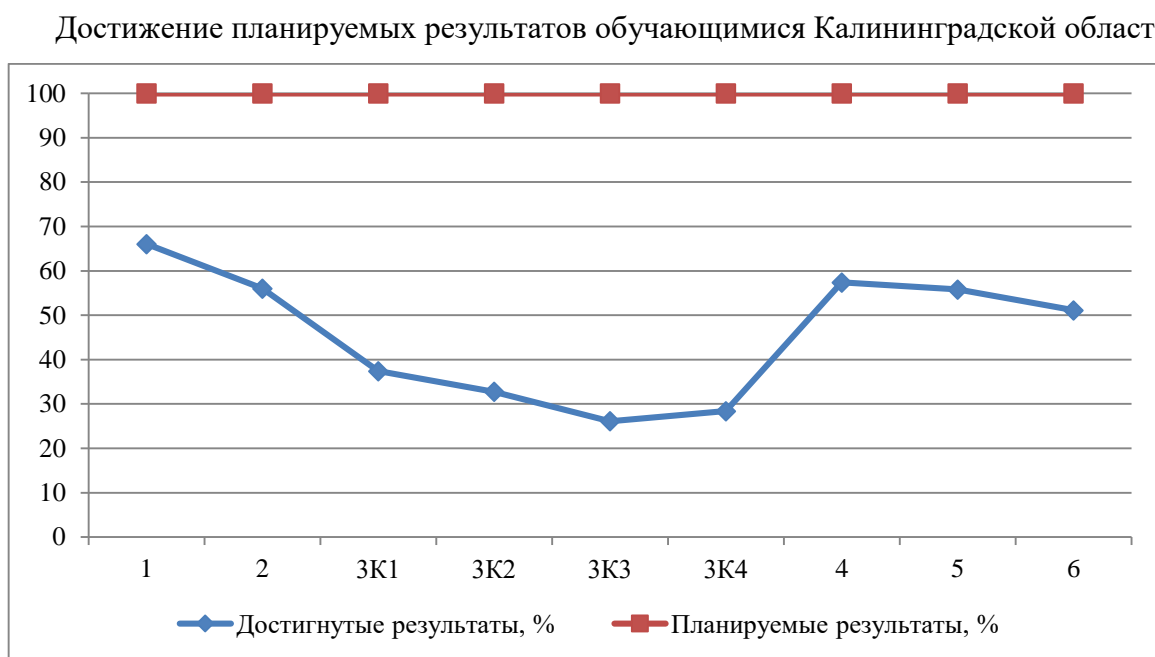


Рисунок 7. График достигнутых результатов в сравнении с планируемыми.

ВЫВОДЫ

Таким образом, анализ ВПР по немецкому языку показал, что, в целом, обучающиеся школ Калининградской области, принявшие участие в ВПР, подтвердили владение немецким языком на базовом уровне.

Лучше всего у обучающихся 8-х классов сформированы следующие умения и навыки:

- Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте.

Хуже всего у обучающихся 8-х классов сформированы следующие умения и навыки:

- Осмысленное чтение текста вслух.
- Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.
- Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста.
- Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативнозначимом контексте: грамматические формы.

- Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативнозначимом контексте: лексические единицы.

Традиционно самых высоких результатов участники ВПР достигают в рецептивных видах речевой деятельности (в аудировании и чтении). Так, умение извлекать необходимую/запрашиваемую информацию из различных аудиотекстов хорошо развито у 66,04% участников проверочной работы. Умение использовать ознакомительное чтение в целях понимания основного содержания текста хорошо развито у 56,03% участников ВПР по немецкому языку.

Результаты в продуктивном виде речевой деятельности (говорении) у участников ВПР по немецкому языку достаточно низкие. Умениями описывать события, излагать факты, грамматически правильно оформлять высказывание хорошо владеют только около одной третьей участников ВПР (30,75%). Однако при этом у 57,39% участников хорошо развито умение осмысленного чтения текста вслух. Умения правильного употребления лексики и грамматики продемонстрировали около 53% участников проверочной работы.

При сравнении результатов выпускников Калининградской области с результатами выпускников других российских школ отчётливо видно, что калининградские участники Всероссийской проверочной работы почти по всем заданиям имеют более низкие показатели, чем участники других регионов России. Такие результаты не могут не настораживать. Одной из возможных причин достижения калининградскими участниками ВПР более низких показателей по заданиям проверочной работы может быть сокращение в регионе количества школ, где немецкий язык преподаётся как первый иностранный язык и увеличение количества обучающихся, изучающих немецкий только как второй иностранный язык.

Говоря о значении ВПР по немецкому языку для области нельзя не обратить внимание на выявление некоторого несоответствия отметки за ВПР с отметкой в журнале. На основании того, что более половины участников проверочной работы (58%) не подтвердили свою отметку, можно сделать вывод, что существует тенденция к завышению учителями отметок обучающихся по предмету «Немецкий язык».

Анализ результатов ВПР по немецкому языку в 8-х классах позволяет сделать следующие выводы:

1. Большинство участников ВПР по немецкому языку (76,3%) подтвердили владение немецким языком на базовом уровне. Только менее одной четвёртой участников ВПР (23%) получили результат, соответствующий отметке «2».
2. Результаты ВПР по немецкому языку выявили некоторую необъективность выставления отметок в журналы. Только 42% участников ВПР по немецкому языку

подтвердили или повысили свои отметки. Однако 58% обучающихся, принимавших участие в ВПР по немецкому языку, получили отметку ниже, чем в журнале.

3. Лучше всего участники ВПР по немецкому языку справились с заданиями по аудированию и чтению. Однако показатели участников ВПР других российских школ по данным видам речевой деятельности еще выше, что говорит о необходимости работать над развитием навыков аудирования и чтения у калининградских школьников.

4. Результаты заданий по говорению у калининградских участников ВПР по немецкому языку очень низкие. Они намного ниже результатов по аудированию, чтению и грамматике и лексике. Низкие результаты по говорению можно объяснить сокращением в регионе в последние пять лет количества школ, где немецкий язык преподаётся как первый иностранный язык и увеличение количества обучающихся, изучающих немецкий только как второй иностранный язык.

Полученные результаты ВПР по немецкому языку будут использованы для совершенствования методики преподавания немецкого языка в образовательных организациях Калининградской области и для индивидуальной работы с обучающимися.

Внутри муниципальных образований образовательным организациям, которые продемонстрировали наилучшие результаты, рекомендовано оказать методическую помощь школам с более низкими результатами.

РЕКОМЕНДАЦИИ

На основании данных анализа ВПР по немецкому языку можно дать учителям немецкого языка следующие рекомендации:

Во-первых, необходимо уделять большее внимание коммуникативным задачам, выполняемым в разных видах речевой деятельности, прежде всего, в говорении и использованию разных стратегий в зависимости от поставленной коммуникативной задачи с их последующим анализом и самоанализом. Также следует учесть отбору лексических единиц в соответствии с коммуникативными задачами и совершенствовать навыки употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте; учесть использовать синонимические средства и синтаксический перифраз.

Во-вторых, необходимо формировать у учащихся микроумения в разных видах речевой деятельности на основе анализа и создания определенного репертуара

лексических единиц и грамматических форм и конструкций, без которых невозможна коммуникация в рамках естественного человеческого языка. При этом пассивный запас в форме учебных действий «узнавать/распознавать» должен превосходить активный запас («использовать в устной и письменной речи»). Кроме того необходимо развивать языковую догадку, учить школьников догадываться о значении незнакомых слов по сходству с русским языком (интернациональные слова), по словообразовательным элементам, по контексту. Актуализация пассивного словарного запаса и языковой догадки возможна только в процессе аналитического чтения текстов, содержащих некоторый процент незнакомых слов, текстов, которые были бы интересны учащимся и заставляли их думать, искать и находить смысл.

В этой связи необходимо проводить специальные уроки по обучению выполнению заданий в формате ОГЭ, используя в учебном процессе пособия, включенные в «Перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к основному государственному экзамену» и «Перечень учебных изданий, подготовленных авторскими коллективами ФИПИ». Также имеет смысл проводить уроки, репетиционные экзамены /тестирование в формате ОГЭ. Немаловажным является постоянное использование критериев ОГЭ на уроках.

Руководителям и заместителям руководителей ОО рекомендуется использовать результаты ВПР с целью повышения качества образования в образовательной организации. Для чего необходимо давать преподавателям немецкого языка возможность для саморазвития и повышения квалификации. Учителям, учащиеся которых выполнили задания ВПР с наиболее низкими результатами следует оказывать методическую поддержку на уровне ОО.

Методистам ИРО на основании анализа итогов ДР необходимо составить план работы по повышению качества образования в образовательных организациях Калининградской области, включив в него:

- организацию семинаров с представлением эффективного педагогического опыта образовательных организаций региона с наиболее объективными результатами ДР;
- организацию семинаров, включающих мастер-классы и открытые уроки, направленные на повышение качества среднего общего образования и подготовку к ЕГЭ;
- организацию обобщения и тиражирования эффективного педагогического опыта в научных статьях в различных научных журналах и сборниках статей;
- консультации учителей немецкого языка образовательных организаций области с необъективными результатами ДР.