

## Аналитическая справка по результатам ВПР по истории в 6-х классах в Калининградской области в 2018 году

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление уровня подготовки школьников. Назначение КИМ для проведения диагностической работы по истории – оценить уровень общеобразовательной подготовки по истории обучающихся 6 класса. КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень на 2017/18 учебный год.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах. В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учащихся основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Диагностическая работа для 6 класса посвящена истории России с древнейших времен до конца XV в. и истории Средних веков (история зарубежных стран с 476 г. н.э. до конца XV в.) с учетом объема изученного материала к моменту написания работы. В работе также проверяется знание истории, культуры родного края.

Всего в Калининградской области писали работу 6929 шестиклассников. Распределение отметок за проверочную работу представлено на рисунке 1.

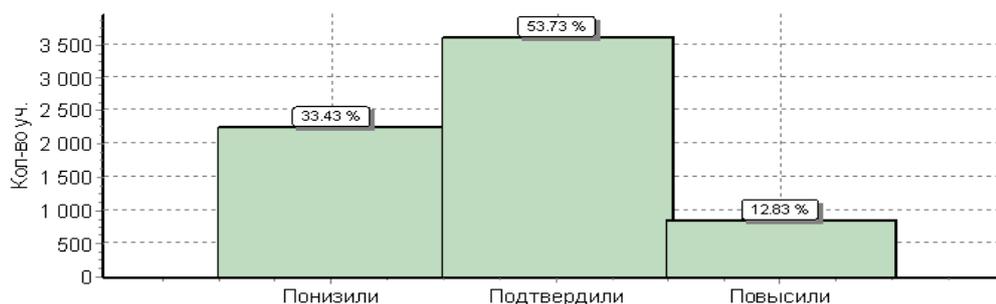
Рис. 1



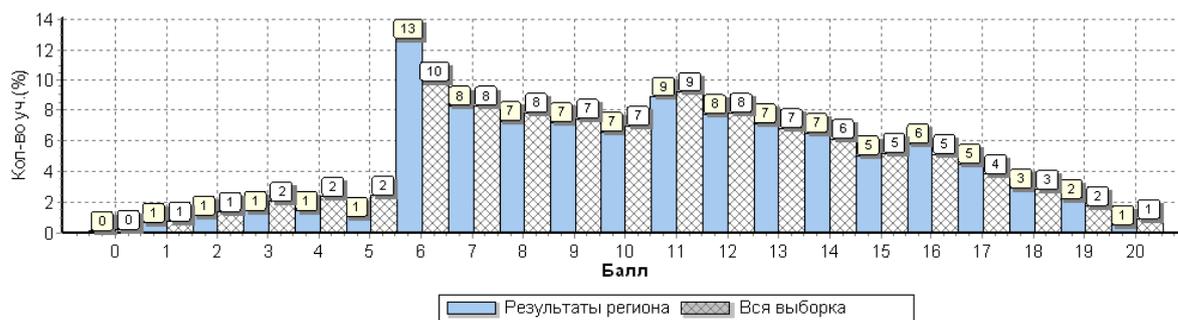
Как видно на рисунке 2, 33% выполнявших ВПР в 2018 г. понизили отметку по сравнению с отметкой в журнале. Больше половины писавших – 54% подтвердили свои оценки. Это, с одной стороны, говорит о сложности заданий, с другой – об объективности проверки.

Рис. 2

### Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Вопрос об объективности проверки возникает также при оценке данных о распределении первичных баллов (рис. 3). Небольшая относительно остального распределения доля двоечников наряду с резким ростом количества получивших 6 баллов (минимальный балл для получения оценки «3») скорее всего означает завышение баллов при оценивании самых слабых работ



Для проведения качественного анализа мы составили Таблицу 1 «Результаты выполнения заданий ВПР», в которой содержание и особенности заданий работы по истории соотнесены с уровнем их сложности и средними результатами выполнения в регионе и по России. Также приводится рис. 4 «Средний % выполнения заданий группами учащихся» для наглядного подтверждения сделанных выводов.

Таблица 1

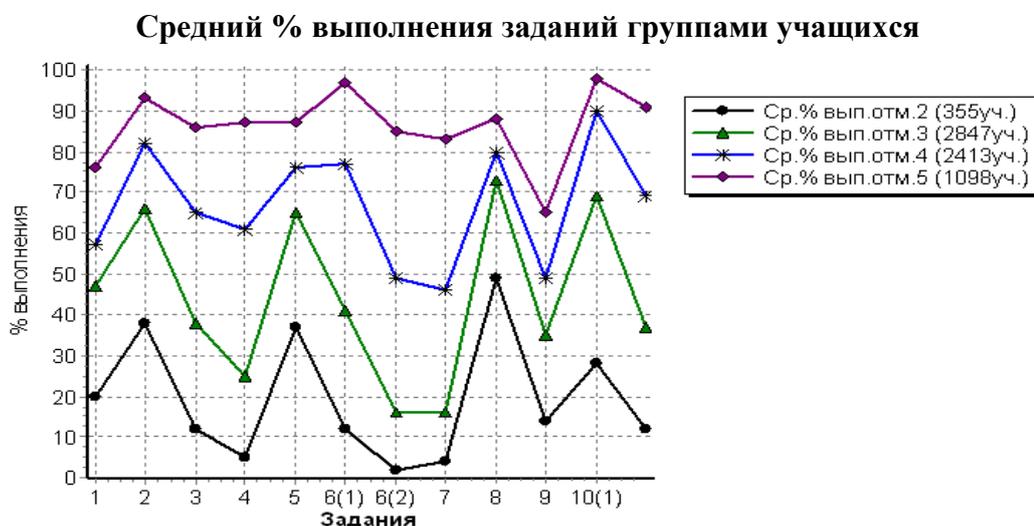
### Результаты выполнения заданий ВПР

№ задания	Характеристика задания	Уровень сложности	Средний %	
			По региону	По России
1	Нацелено на <i>проверку умения работать с иллюстративным материалом</i> (изобразительной наглядностью: обучающийся должен соотнести изображения с событиями (процессами), к которым относятся эти изображения).	Б	54	66
2	Проверяет <i>умение работать с текстовыми историческими источниками</i> . В задании необходимо определить, к какому из представленных в задании событий (процессов) непосредственно относится данный исторический источник.	Б	75	72
3	Нацелено на <i>проверку знания исторической терминологии</i> .	Б	54	46

№ задания	Характеристика задания	Уровень сложности	Средний %	
			По региону	По России
4	Нацелено на проверку знания <i>исторических персоналий</i> : необходимо выбрать одно из событий (процессов) и указать две исторические личности, непосредственно связанные с выбранным событием (процессом). Затем нужно указать одно любое действие каждой из этих личностей, в значительной степени повлиявшее на ход и (или) результат этого события (процесса).	П	47	42
5	Нацелено на проверку умения <i>работать с исторической картой</i> . В задании требуется заштриховать на контурной карте один четырехугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью или частично происходило выбранное событие.	Б	71	67
6 (1)	Проверка знания <i>географических объектов</i> , связанных с определенными историческими событиями, процессами. В задании требуется <i>написать название</i> любого объекта (населенного пункта, реки или др.), который непосредственно связан с выбранным событием (процессом), а затем <i>объяснить</i> , как указанный объект (город, населенный пункт, река или др.) связан с этим событием (процессом).	П	62	58
6 (2)			39	32
7	Проверяет знание <i>причин и следствий</i> и умение формулировать положения, содержащие <i>причинно-следственные связи</i> .	В	37	30
8	Проверка знания фактов <i>истории культуры</i> России и зарубежных стран. Требуется определить, какие из представленных изображений являются памятниками культуры России, а какие – памятниками культуры зарубежных стран; необходимо выбрать один из четырех памятников культуры и <i>указать название города</i> , в котором этот памятник культуры находится в настоящее время.	Б	77	88
9		Б	44	67
10 (1)	Проверяет знание <i>истории родного края</i> : назвать одного известного исторического деятеля, привести факт из его жизни, объясняющий причину его известности.	П	79	77
10 (2)			56	52

В целом, проблемы и успехи калининградских шестиклассников коррелируют с результатами их российских сверстников и не позволяют говорить о какой-то особой специфике региона.

Рис 4.



По результатам заданий № 3 и № 4, ориентированных на работу с историческим терминами и понятиями (справились в среднем около половины обучающихся), можно судить о перегруженности курсов истории в основной школе дидактическими единицами (датами, понятиями, терминами, именами), которые необходимо запомнить 12-летнему школьнику. Известно, что в совокупности школьные исторические курсы содержат более 3000 дат, понятий и персоналий.<sup>1</sup>

Следует отметить, что такие сложные универсальные учебные умения, как умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы (см. результаты заданий №№ 5, 6, 7) только формируются в начальной степени основной школы. Задание № 7 в среднем выполнили 37%, а в группах со слабой подготовкой – от 5 до 15% шестиклассников. Уровень сформированности УУД, проверяемый в данных заданиях, зависит от метапредметной образовательной среды, то есть создается не только средствами истории, но и других предметов; формируется не только в школе, но и в социальном окружении детей. Поэтому наблюдается такой существенный разрыв в результатах групп отлично подготовленных (90 – 95%) и слабых обучающихся (всего 10% справившихся).

Содержание требований ряда заданий (№№ 4, 5, 10) аналогично заданиям ОГЭ и ЕГЭ по истории, т.е. является своеобразной пропедевтикой итоговой аттестации в основной и старшей школе. Надо отметить, что данные задания также встречают наибольшие затруднения у выпускников 9-х и 11-х классов, как и у шестиклассников. Это знание исторических персоналий и оценивание их роли в историческом процессе, работа с исторической картой. Работать с картой наши шестиклассники стали лучше (показатели на 4% выше среднероссийских); вероятно, педагоги стали уделять этому больше внимания; больше цветных карт в новых учебниках.

Возникает закономерный вопрос: почему, несмотря на сложность (задание № 10 повышенного уровня сложности), задания по истории края выполняются почти на 30% лучше, чем аналогичные задания по курсам истории России и зарубежных стран (задание № 4 повышенного уровня сложности)? Видимо потому, что в первом случае действительно реализуется системно-деятельностный подход в изучении истории. Получение знаний по местной истории связано с социальным опытом и социальной активностью и подкреплено мотивацией. Задания же по курсу истории России или Средних веков основаны на знаниях, часто полученных в виде «готовых», не освоенных через деятельность абстрактных понятий, мало или совсем не связанных с социальным опытом детей, часто не значимых для них.

Большое внимание в ВПР уделено истории культуры, что является закономерным следствием реализации положений Историко-культурного стандарта. Трудности с их выполнением (справились около половины шестиклассников) еще раз доказывают необходимость обязательной корректировки привычного вектора преподавания предмета в соответствии с современными требованиями. Рекомендуется шире использовать электронные ресурсы для усиления наглядности в преподавании, обязательно сопровождая этот процесс разноуровневыми заданиями, постановкой проблемных вопросов.

---

<sup>1</sup> Крутова И.В., Пазин Р.В. ФГОС и ИКС по истории: проблемы реализации системно-деятельностного подход // Преподавание истории в школе. №10, 2016, С. 54

Обучающиеся должны не просто запоминать и называть памятники культуры, но и соотносить их с исторической средой (временем и местом). Например, после поездок по различным образовательным программам по «Большой России» и даже семейных путешествий составлять видеоотчеты, проводить виртуальные экскурсии, викторины. Это позволит успешнее реализовывать системно-деятельностный подход в преподавании.