

## Анализ результатов Всероссийской проверочной работы 2018 года по предмету «История» в 11 классе

Всероссийские проверочные работы по истории проводились в Калининградской области согласно приказу Министерства образования и науки Российской Федерации «О проведении мониторинга качества образования» от 20.10.2017 г. № 1025 и приказу Министерства образования Калининградской области «О проведении мониторинга качества образования образовательных организаций Калининградской области» от 16.03.2018 г. № 221/1.

Участие образовательных организаций в ВПР по истории являлось добровольным. Результаты ВПР по истории в 11-х классах не использовались для выставления годовых отметок обучающимся, не влияли на получение аттестата.

Всероссийская проверочная работа была нацелена на выявление уровня овладения базовыми историческими знаниями и историко-культурным подходом к оценке социальных явлений. Работа контролировала также уровень развития у школьников умения применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого. Кроме того, ВПР проверяла знание выпускниками истории и культуры родного края.

В сравнении с предыдущим в 2018 году количество учащихся, выполнявших работу, возросло на 18% и составило 2358 человек (в 2017 году – 1923 учащихся). ВПР по истории были проведены в 107 образовательных организациях Калининградской области (62% от общего числа), что позволяет считать выводы по итогам проверки знаний и умений учащихся достаточно репрезентативными.

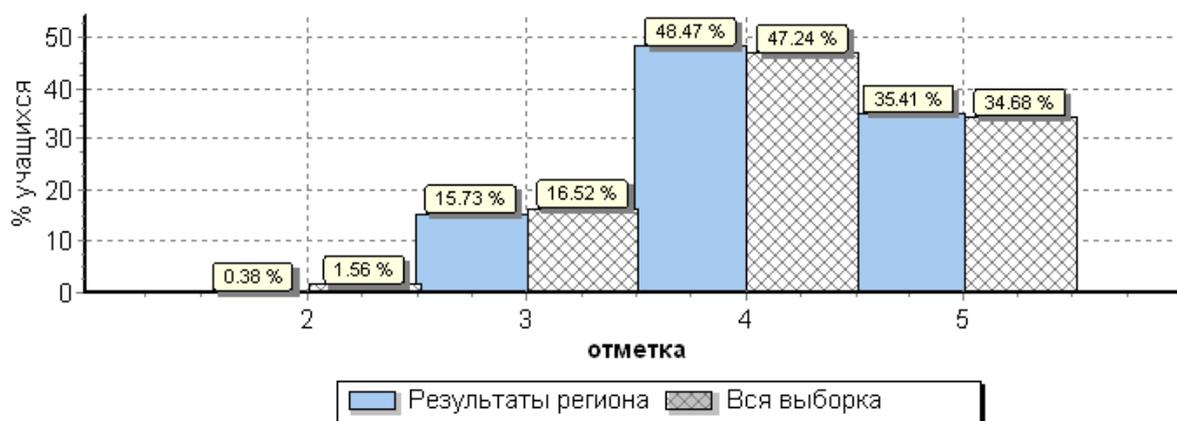


Рис. 1 – общая гистограмма отметок за ВПР по истории в 11-х классах

На рисунке 1 представлено распределение отметок, полученных за проверочную работу одиннадцатиклассниками. Результаты учащихся Калининградской области соответствуют результатам общероссийской выборки учащихся.

Общая гистограмма распределения первичных баллов (рис. 2) имеет нормальный характер, что свидетельствует в пользу объективности проведенной проверки.

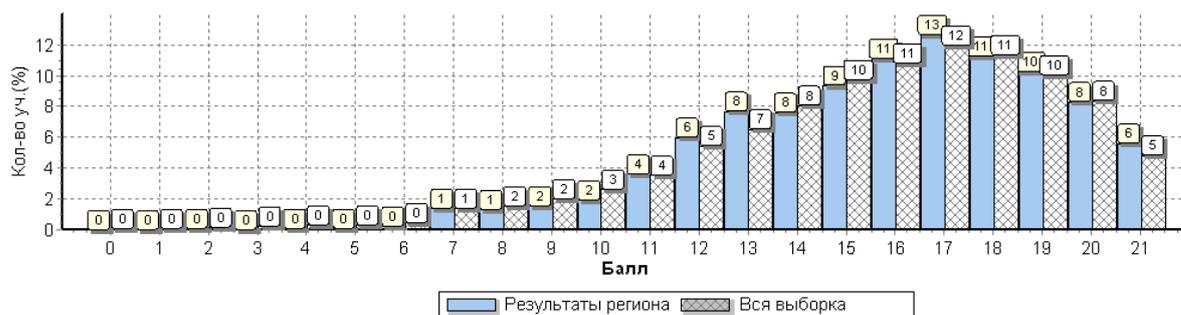


Рис.2 – общая гистограмма первичных баллов за ВПР по истории в 11-х классах

Содержание Всероссийской проверочной работы в 2018 году, как и в предыдущем году, определялось Федеральным компонентом Государственного стандарта (ФК ГОС) общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования») и учитывало Историко-культурный стандарт, являющийся частью Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории.

Работа состояла из 12 заданий. Уровни сложности заданий: Б – базовый (70%) и П – повышенный (30%). Они проверяли уровень развития как предметных, так и общеучебных компетенций выпускников-участников ВПР.

Таблица 1 содержит информацию о том, какие умения сколькими заданиями были проверены на ВПР.

Таблица 2.

Распределение заданий по видам умений и способам действий

Основные умения и способы действий	Количество заданий
Знание основных фактов, процессов, явлений, терминов, персоналий	4
Умение устанавливать причинно-следственные связи	1
Умение проводить поиск исторической информации в текстовых источниках	2
Умение работать с иллюстративным материалом (знание фактов истории культуры)	2
Умение работать с исторической картой	2
Знание истории родного края	1
Итого	12

На основании анализа выполнения проверочной работы в 2018 году учащимися 11-х классов можно сделать такие выводы.

1. Освоение содержания разделов курса истории.

Обучающиеся показали хорошее знание событий периода истории Древней Руси и первой половины XX века. Хуже освоены темы, посвященные событиям XV-XVI веков и второй половины XVIII века, т.е. периодов средневековой и новой истории. Эти периоды насыщены историческими событиями, особенно в политической и военной сфере, однако при концентрическом обучении в 10 классе учебного времени на их подробное рассмотрение и усвоение недостаточно.

2. Задание на знание дат и событий по названным периодам учащимися со средней подготовкой выполнено на 20% хуже, чем такое же задание на ВПР 2017 года; отлично и хорошо подготовленными – на 5% хуже. Однако в целом эти показатели соответствуют среднероссийским.

3. По сравнению с данными 2017 года, касающимся показателя «Знание основных терминов», в текущем году намечен прогресс: даже «слабые» школьники

показали знание исторических терминов лучше на 20%, а ребята со средней и хорошей подготовкой – на 30%.

4. Работа с картой и схемой. Результаты выполнения данного типа заданий на 20% хуже, чем в 2017, что коррелирует с плохим знанием данного периода истории (средневековая история России) школьниками. Следует отметить, что само задание (вариант 19) в сравнении с предыдущим годом существенно усложнено.

5. Результаты выполнения заданий, основанных на изобразительном источнике, ниже в этом году в среднем на 15%. Вероятно потому, что в работе представлено живописное произведение художника второй половины XIX века, а в прошлом году – фотография широко известного исторического события. Однако эти результаты находятся на уровне российских показателей.

6. Теряем достигнутые в 2017 году высокие результаты выполнения задания по региональной истории! Задание выполнено лучше, чем в среднем по выборке, но хуже, чем в прошлом году почти на 20%. По-видимому, это следствие исключения из учебного плана курса региональной истории во многих образовательных организациях.

Итак, в 2018 году задания базового уровня ВПР по предмету «История» в 11 классе выполнены в основном успешно, хуже – задания повышенного уровня сложности: работа с иллюстративным материалом; знание фактов истории региона; оценка событий и явлений; задания, проверяющие умение систематизировать разнообразную историческую информацию, устанавливать причинно-следственные связи.

Можно выделить следующие проблемы в исторической подготовке выпускников. Во-первых, неоднородность показателей: существенно (до 50%) отличаются результаты учащихся с высоким уровнем подготовки и среднего уровня. «Отличников» по сравнению с предыдущим годом стало немного меньше, но существенно выросло количество учащихся со средним и слабым уровнем подготовки, т.е. преобладают «средняки». На наш взгляд, это показатель большей объективности проверки работ, что отражает реальную ситуацию с изучением истории в школах региона.

Среди причин увеличения количества учащихся, имеющих средний и слабый уровень подготовки по предмету «История», следует отметить перегруженность школьных курсов отечественной и всемирной истории датами и фактами, снижение мотивации учащихся, недостаточное внимание на школьных уроках к темам истории культуры, формальное отношение к вопросам реализации антропологического и культурологического подходов в образовании, утрата позиций курсов региональной истории.

Основные направления работы по преодолению названных дефицитов: большее внимание в процессе обучения обращать на овладение выпускниками базовыми историческими знаниями, опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, на развитие умения применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого. Необходимо расширение и углубление межпредметных связей курсов истории, обществознания, МХК, литературы, географии. Нельзя отказываться и от систематического изучения региональной истории.