

## Анализ Всероссийской проверочной работы по биологии (5 класс) 2018 год

В 2018 году второй раз в Калининградской области проводилась Всероссийская проверочная работа по биологии в 5 классах.

Назначение ВПР по учебному предмету «Биология» – оценить уровень общеобразовательной подготовки учащихся 5 классов Калининградской области в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяет осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)) и содержания учебников, включённых в Федеральный перечень на 2017/18 учебный год.

Проверочная работа основана на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах в обучении. Каждый вариант проверочной работы состоит из 10 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям. Задания 1-4, 6, 7, 9 основаны на изображениях конкретных объектов, статистических таблицах и требуют анализа изображений и статистических данных, характеристики объектов по предложенному плану, классификации и/или систематизации объектов по определенному признаку, применения биологических знаний при решении практических задач. В задании 5 требуется восстановить последовательность этапов выполнения определенных действий, например посадки растения. Задание 8 проверяет умение распределять растения и животных по природным зонам. Задание 10 проверяет связь учебного курса биологии с выбором будущих профессий. ВПР по биологии в 5 классах в 2018 году писали 9265 обучающихся, что на 577 человек больше, чем в 2017 году.

Как видно из гистограммы 1, более половины учащихся (61,46%) подтвердили или повысили свои результаты в сравнении с оценками по журналу. 38,54% участников ВПР получили оценки ниже, чем по журналу. Возможно, это говорит о том, что в некоторых образовательных организациях региона учителя допускают необъективность при оценивании работы обучающихся на уроках.

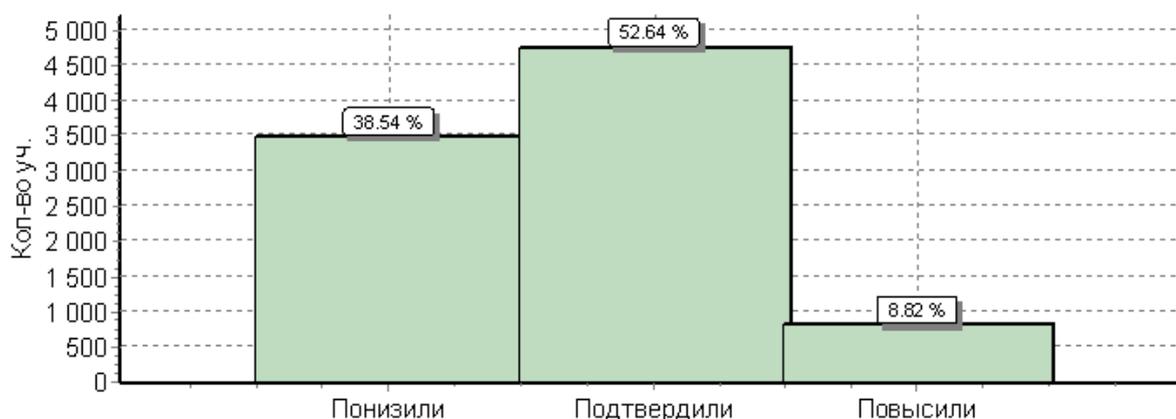


Рис.1 Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

Распределение первичных баллов, полученных за проверочную работу (рис.2), показало, что наибольшее количество участников получили баллы в диапазоне от 17 до 23 (4950 человек или 54,0% всех писавших работу). До 8 баллов набрали 153 ученика, что составило 1,7% от всего количества писавших работу. Максимальное количество баллов (28) получили только семь школьников, 27 баллов набрали 66 учеников и 26 баллов получили 116 человек. Качество знаний выше 50% показали учащиеся в 71,6% школ города Калининграда и области. В 3,7% образовательных организаций качество знаний составило ровно 50%. В 24,7% школ обучающиеся показали качество знаний ниже 50%. Качество знаний по муниципалитетам и в целом по области составило более шестидесяти процентов, а по отдельным муниципалитетам и более восьмидесяти процентов.



Рис. 2 Гистограмма распределения первичных баллов

Анализ обобщённых результатов ВПР по биологии сведен в гистограмму (рис. 3). Как видно из гистограммы 2 только при выполнении заданий 1(3), 6(2), 6(3), 7(2) и 9 процент справившихся в Калининградской области был ниже, чем по всей выборке. Наиболее успешны пятиклассники были при выполнении заданий 1(1), 2 и 6(1) (рис. 3). Самыми сложными для писавших ВПР были задания 1(3), 7(1), 8 и 10К3.

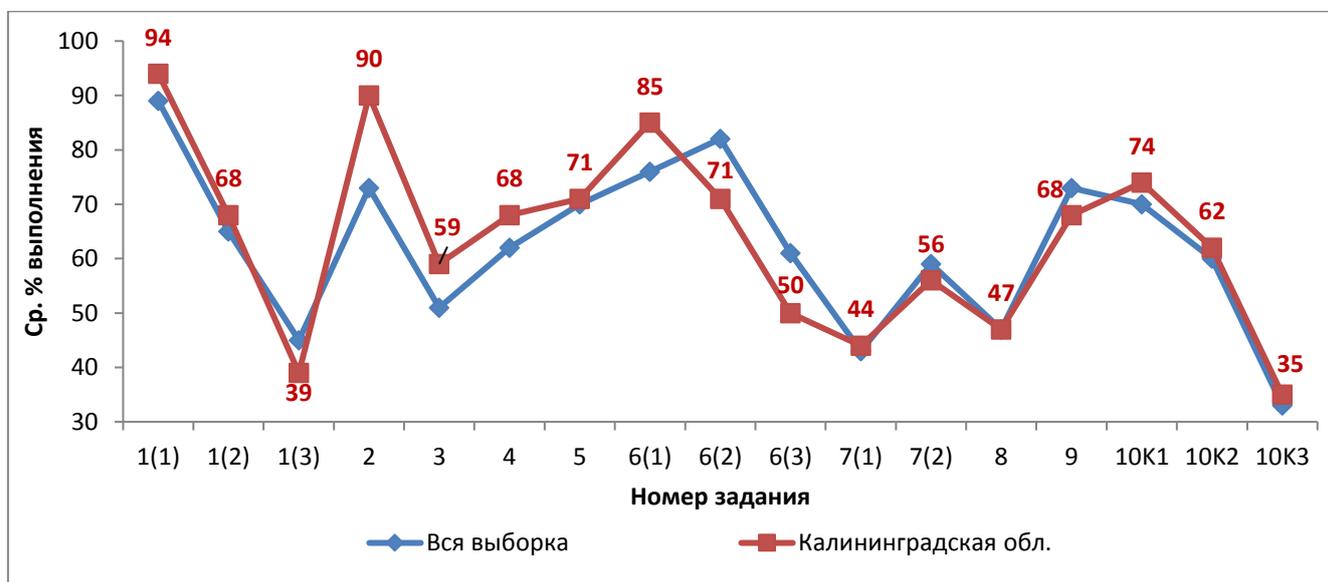


Рис. 3. Средний процент выполнения заданий ВПР – 5 класса 2018 года (в % от числа участников)

Задание 1 направлено на выявление уровня овладения умениями выделять существенные признаки биологических объектов. Первая часть задания проверяет умение обучающихся определять на рисунке основные части (органы, системы органов) биологического объекта. Процент выполнения составил 94%. Вторая часть задания

требует соотнести части объекта с выполняемой функцией. С ней справилось 68% обучающихся. Задание 2 проверяющее умение использовать важнейшие признаки живого для объяснения того или иного природного явления выполнило 90% писавших ВПР. Задание 3 на проверку умения сравнивать биологические объекты с их моделями в целях составления описания по заданному алгоритму на примере описания листьев разных видов растений и пород собак выполнило 59% пятиклассников. 68% обучающихся выполнили задание 4, проверяющее знание клеточных структур или знание устройства оптических приборов, например микроскопа. С заданием 5 на проверку умения работать с биологическим объектом, например при посадке культурных растений успешно справился 71% школьников. Задание 6 предполагает работу с табличным материалом. Первая часть задания проверяет умение обучающихся анализировать статистические данные. Процент выполнения задания – 85%. Вторая часть задания проверяет знание биологических объектов, представленных в таблице, и умение определять их по внешнему виду. Со второй частью справились 71% писавших ВПР. Третья часть задания выявляет понимание обучающимися сферы практического использования в деятельности человека биологических объектов, представленных в таблице. Только каждый второй ученик правильно выполнил это задание. Задание 7 проверяет умение анализировать текст биологического содержания на предмет выявления в нем необходимой информации. Процент справившихся с этим заданием составил 44%. Вторую часть задания, проверяющую умение делать сравнительное описание двух объектов по заданному плану выполнило 56% пятиклассников. Задание 8 проверяет умение находить недостающую информацию для описания важнейших природных зон. С этим заданием справились только 47% обучающихся. Задание 9 проверяет понимание обучающимися схематического изображения правил природопользования и техники безопасности при работе в биологической лаборатории и способность объяснить необходимость соблюдения этих правил. Процент выполнения составил 68%. При выполнении задания 10 обучающиеся анализируют профессии, связанные с применением биологических знаний. По этому заданию был показан самый низкий результат – только 35% справившихся.

Из общей гистограммы отметок, полученных учащимися, писавшими ВПР следует, что обучающиеся нашего региона получили меньший процент неудовлетворительных и удовлетворительных отметок и больший процент хороших, чем по РФ. Процент обучающихся, получивших отличные отметки почти такой же, как и по РФ (рис. 4). В 2018 году, как и в 2017 обобщённые результаты ВПР выше по Калининградской области, чем в целом по всей выборке.

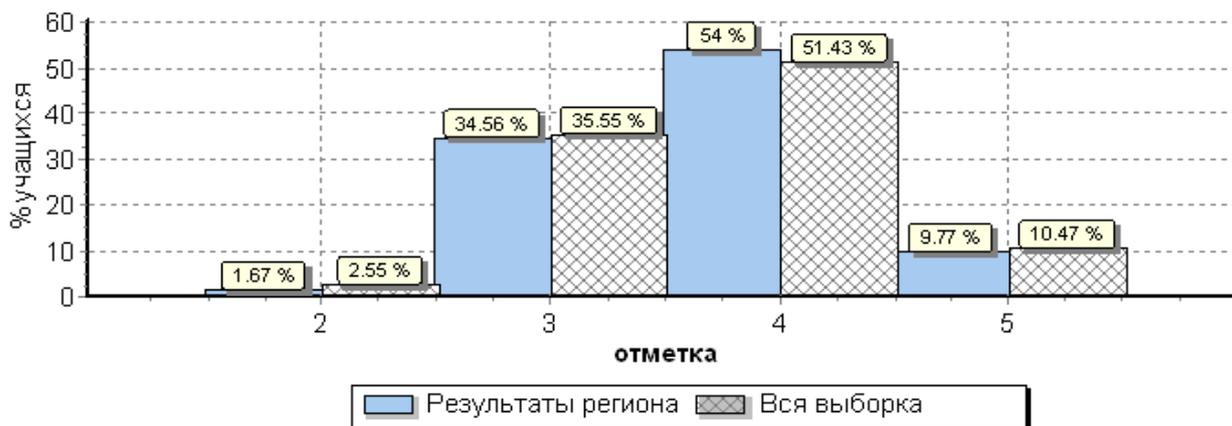


Рис. 4 Общая гистограмма отметок

Анализ ВПР по биологии для 5-го класса 2017 года показал, что обобщённые результаты контрольной работы значительно выше по Калининградской области, чем в

целом по РФ. 16% обучающихся получили отличные отметки, на «хорошо» написали ВПР 55% пятиклассников, отметку «три» получили 25% школьников, на двойки написали работу 4%, а не 10%, как в целом по РФ. Только при выполнении заданий 7(2), 7(3), 8(1) и 8(2) процент справившихся был ниже, чем по всей выборке. При выполнении заданий линий 1 (части 1, 2 и 3), 2, 3, 4, 5, 6 и 7 (часть 1) процент справившихся выше, чем в целом по РФ. Наиболее успешны пятиклассники были при выполнении заданий 1(1), 2 и 7(1) (рис.5).



Рис. 5. Средний процент выполнения заданий ВПР – 5 класса в 2017 году (в % от числа участников)

Качество знаний по муниципалитетам и в целом по области составило более 60%, а по отдельным муниципалитетам и более 80%.

Следует отметить хорошо сформированное у обучающихся умение различать на рисунке основные части (органы, системы органов) биологического объекта. Неплохо пятиклассники владеют умением соотносить изображённый объект с выполняемой функцией. В то же время умением проводить классификацию объекта по выделенным признакам не владеет 41 процент обучающихся. Только 10% пятиклассников не понимают основные процессы жизнедеятельности. Но каждый третий пятиклассник не умеет использовать методы описания биологических объектов, пользуясь определённым планом. Проверку освоения элементарных представлений о практической значимости биологических объектов для человека не прошли 33% школьников, писавших проверочную работу. Выявлен достаточно низкий уровень овладения умением различать биологические объекты и их части. 28% писавших ВПР допустили ошибки в задании № 5. Неумение использовать биологические термины в заданном контексте показали 42% пятиклассников. Умение анализировать статистические данные не показали только 7% обучающихся. Знание биологических объектов, о которых идёт речь в таблице не показали уже 24% писавших проверочную работу. С заданием 7(3) на понимание обучающимися сферы практического использования в деятельности человека справилось менее половины учащихся.

В 2018 году анализ результатов выполнения заданий базового уровня сложности учащимися с разным уровнем подготовки показал, что только отдельные учащиеся с неудовлетворительным уровнем подготовки смогли правильно выполнить эти задания. Более успешно выполнили работу школьники с удовлетворительным уровнем подготовки. Наиболее успешно, на уровне освоения или значительно выше с ними справились группы писавших ВПР с хорошей и отличной подготовкой (рисунок 6)

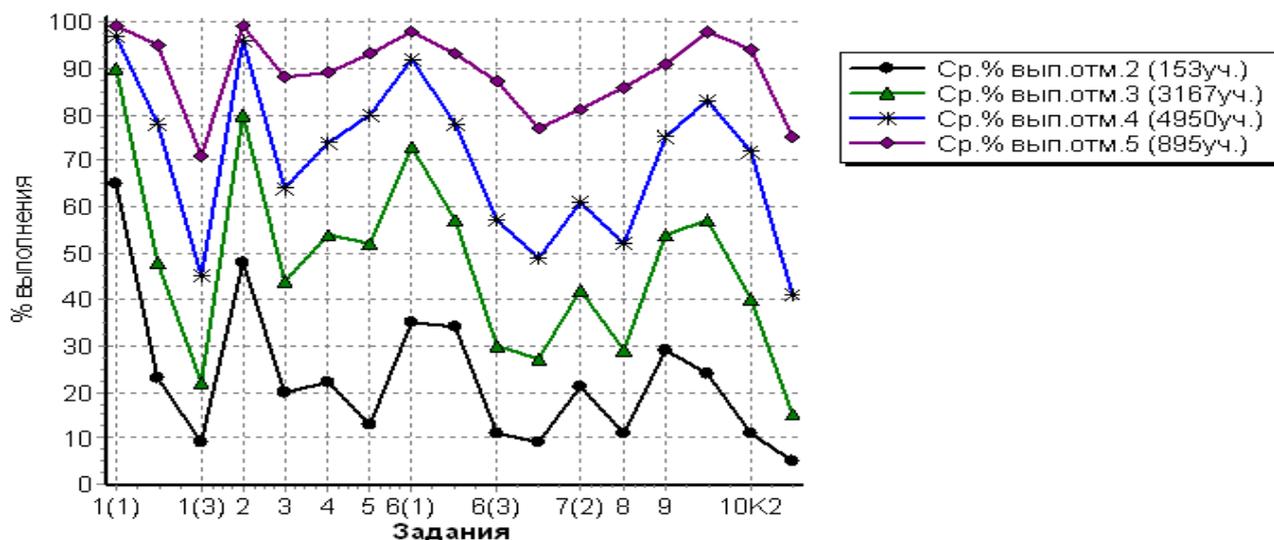


Рис. 6. Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности группами учащихся с разным уровнем подготовки.

Таким образом, в 2018 году выявлен достаточно низкий уровень умения анализировать текст биологического содержания на предмет выявления в нем необходимой информации. Следует отметить низкий уровень владения умением находить недостающую информацию для описания важнейших природных зон. Только каждый третий обучающийся умеет анализировать профессии, связанные с применением биологических знаний. Над этими дефицитами предстоит работать учителям биологии и в 5-х и особенно в 6-х классах. Шире использовать разные типы заданий из ВПР для 5-го и 6-го классов прошлых лет (<http://fipi.ru/>).