

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

**МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ
РАБОТЫ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В 2020-2021 УЧЕБНОМ ГОДУ
(сентябрь-октябрь)**

Кафедра гуманитарных дисциплин

Анализ обсужден на заседании кафедры/центра

«27» ноября 2020г. Протокол № 6



(М.А. Стешенко, заведующая кафедрой гуманитарных дисциплин)

Составитель – Е.О. Груцкая, методист кафедры гуманитарных дисциплин

г. Калининград
2020 г.

Статистико-аналитический отчет
о результатах диагностической работы по английскому языку
в 2020 году в Калининградской области

Статистические данные

Диагностическая работа (далее - ДР) по английскому языку имела своей целью оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся десятых классов по освоению программы основного общего образования по английскому языку в соответствии с требованиями ФГОС. Результаты диагностической работы также необходимы для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

В Калининградской области участие в ДР по английскому языку в десятых классах приняли 643 обучающихся. Из них отметку «2» получили 6,84%, отметку «3» - 20,06%, отметку «4» - 38,72%, а отметку «5» - 34,37%. Таким образом, 73% участников ДР справились с работой на «хорошо» и «отлично»; 93,6% участников ДР получили балл не ниже минимального. Не справились с заданиями работы, продемонстрировав неудовлетворительный результат, менее 7% участников ДР. Уровень обученности составил 68,02%. Однако, в целом, результаты ДР по английскому языку позволяют говорить о том, что уровень успеваемости десятиклассников по английскому языку среди 49 школ, обучающиеся которых принимали участие в ДР, составил 93,6%.

Для выявления общих тенденций и различий в результатах обучающихся по английскому языку за три последних года можно сравнивались результаты ДР по английскому языку 2020 года с результатами ОГЭ по английскому языку 2019 года и 2018 года. Ввиду того, что контрольно-измерительные материалы диагностической работы по английскому языку включают то же количество разделов и заданий и проверяют сформированность тех же умений обучающихся, что и КИМ основного

государственного экзамена по английскому языку, такое сравнение представляется абсолютно правомерным.

Количество участников диагностической работы по английскому языку в 2020 году в сравнении с количеством участников ОГЭ по английскому языку в 2018 и 2019 гг.

Таблица 1

Участники	ОГЭ-2018		ОГЭ-2019		ДР-2020	
	чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%
Общее количество участников	1134	100	1190	100	643	100
Обучающиеся лицеев и гимназий	606	53,44	590	49,58	114	17,73
Обучающиеся СОШ	528	46,56	600	50,42	529	82,27

По данным таблицы 1 видно, что доля обучающихся, принимавших участие в ОГЭ в 2018 году и в 2019 году примерно равна, а доля участников ДР 2020 года меньше в два раза. При сравнении количества участников по типам школ обращает на себя внимание тот факт, что участников ДР из лицеев и гимназий на 30% меньше, чем участников ОГЭ из лицеев и гимназий в 2018 и 2019 году, а участников ДР из общеобразовательных школ соответственно на 30% больше, чем участников ОГЭ из общеобразовательных школ в прошлые годы. Таким образом, более чем три четвертых участников ДР по английскому языку (82,27%) являлись обучающимися общеобразовательных школ. Данный факт позволяет говорить о том, что результаты диагностической работы по английскому языку демонстрируют объективную ситуацию владения десятиклассниками области английским языком.

¹% - Процент от общего числа участников по предмету

Динамика результатов ОГЭ и ДР по английскому языку за 3 года

Таблица 2

	ОГЭ-2018		ОГЭ-2019		ДР-2020	
	чел.	% ²	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	5	0,44	0	0,00	44	6,84
Получили «3»	134	11,82	94	7,89	129	20,06
Получили «4»	396	34,92	395	33,19	249	38,72
Получили «5»	599	52,82	701	58,19	221	34,37

Для большей наглядности представим данные об отметках обучающихся, приведённые в таблице 2, на рисунке 1.

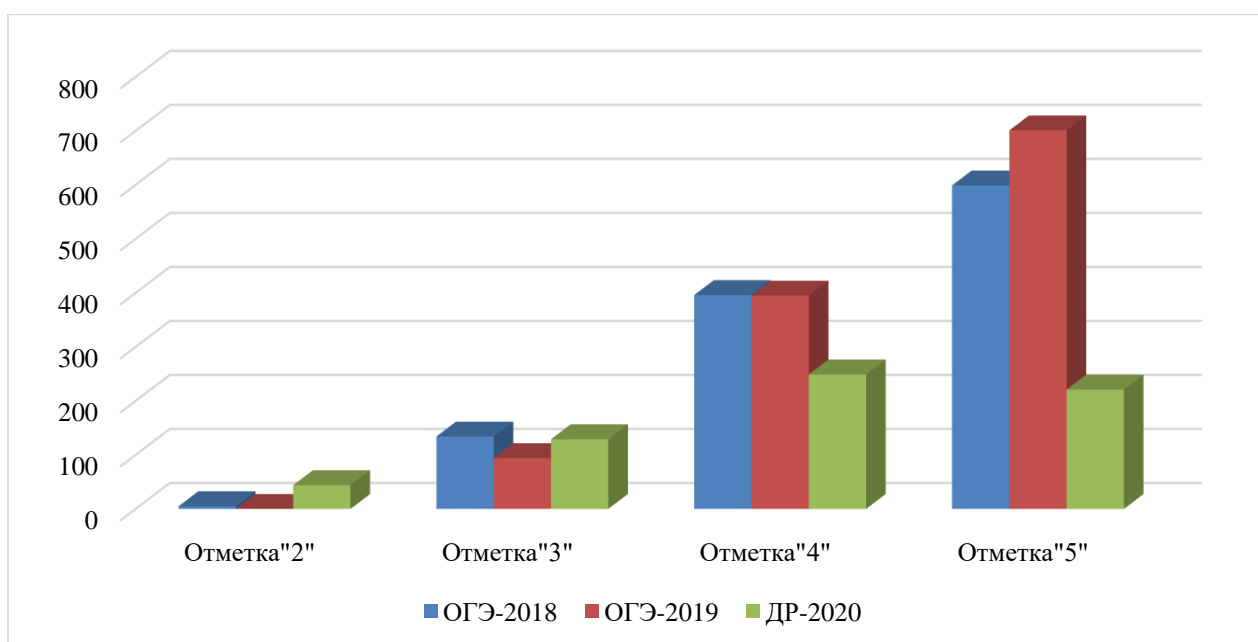


Рисунок 1. Результаты ОГЭ-2018, ОГЭ-2019 и ДР-2020.

²% - Процент от общего числа участников по предмету

При сравнении результатов ОГЭ по английскому языку 2018 года и 2019 года с результатами ДР по английскому языку 2020 года становится заметно, что доля участников ДР, получивших отметку «3», возросла на 12%, а также доля участников ДР, получивших отметку «4», повысилась на 4%-5% по сравнению с результатами ОГЭ 2018 года и 2019 года (таблица 2). Кроме того, примерно на 20% уменьшилась доля обучающихся, получивших отметку «5». Такие данные можно объяснить наличием среди участников ДР-2020 большой доли обучающихся из общеобразовательных школ, тогда как в прошлые годы количество участников ОГЭ из гимназий и лицеев было примерно равным количеству участников из общеобразовательных школ (таблица 1).

Средний балл ОГЭ и ДР по английскому языку за 3 года

Таблица 3

	ОГЭ-2018	ОГЭ-2019	ДР-2020
Средний первичный балл	57,14	58,87	50,46
Средняя отметка	4,40	4,51	4,01

Для большей наглядности представим данные за 3 года о среднем балле обучающихся по ОГЭ и ДР, приведённые в таблице 3, на рисунке 2.

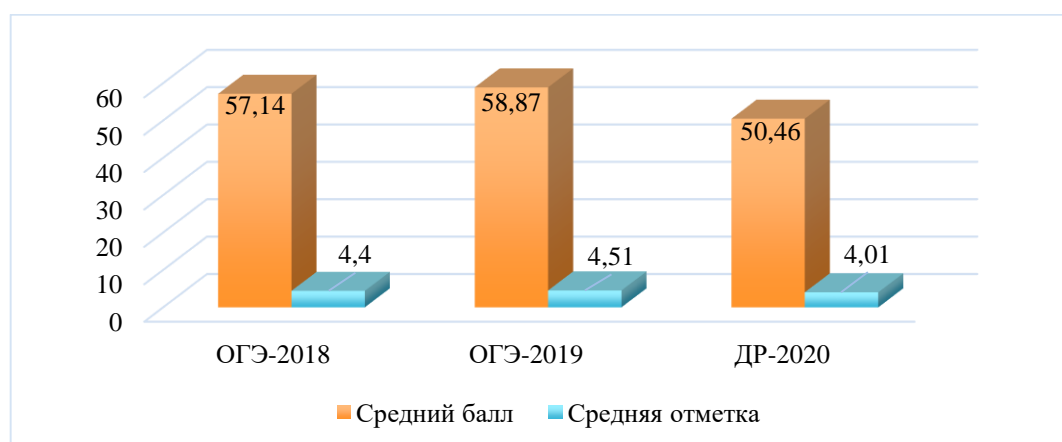


Рисунок 2. Средний балл ОГЭ и ДР по английскому языку за 3 года

Средняя отметка в 2020 году – 4,01. Средний первичный балл составил 50,46 баллов. Данные результаты ДР незначительно отличаются от результатов ОГЭ прошлых лет (в 2019 году: средняя отметка – 4,51, средний первичный балл составил 58,87 балла; в 2018 году: средняя отметка – 4,4, средний первичный балл – 57,14). Таким образом, результаты ОГЭ и ДР по английскому языку в течение трёх последних лет достаточно стабильны; отклонения 2020 года незначительные и находятся в диапазоне 12%-14%.

Результаты ДР по английскому языку по профилям

Таблица 4

№ пп	Профиль	Кол-во учеников	"2"	Доля	"3"	Доля	"4"	Доля	"5"	Доля	Ср. балл	Ср. отметка
1.	Гуманитарный	338	34	10,06	61	18,05	127	37,57	116	34,32	50,41	3,96
2.	Социально-экономический	163	3	1,84	26	15,95	70	42,94	64	39,26	53,13	4,20
3.	Общеобразовательный (нет профиля)	63	2	3,17	21	33,33	23	36,51	17	26,98	49,78	3,87
4.	Педагогический	23	3	13,04	10	43,48	8	34,78	2	8,70	42,52	3,39
5.	Технологический	21	0	0,00	2	9,52	8	38,10	11	52,38	55,05	4,43
6.	Лингвистический	10	1	10,00	4	40,00	1	10,00	4	40,00	47,30	3,80
7.	Естественно-научный	7	0	0,00	1	14,29	3	42,86	3	42,86	54,29	4,29
8.	Смешанный	7	0	0,00	2	28,57	4	57,14	1	14,29	49,43	3,86
9.	Филологический	6	1	16,67	1	16,67	3	50,00	1	16,67	45,00	3,67
10.	Кадетский	2	0	0,00	1	50,00	0	0,00	1	50,00	49,00	4,00
11.	Физико-математический	2	0	0,00	0	0,00	1	50,00	1	50,00	56,00	4,50
12.	Историко-правовой	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00	50,00	4,00
13.	Естественно-математический	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
14.	Информационно-технологический	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
15.	Медико-биологический	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
16.	Оборонно-спортивный	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
17.	Социально-гуманитарный	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
18.	Химико-биологический	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00

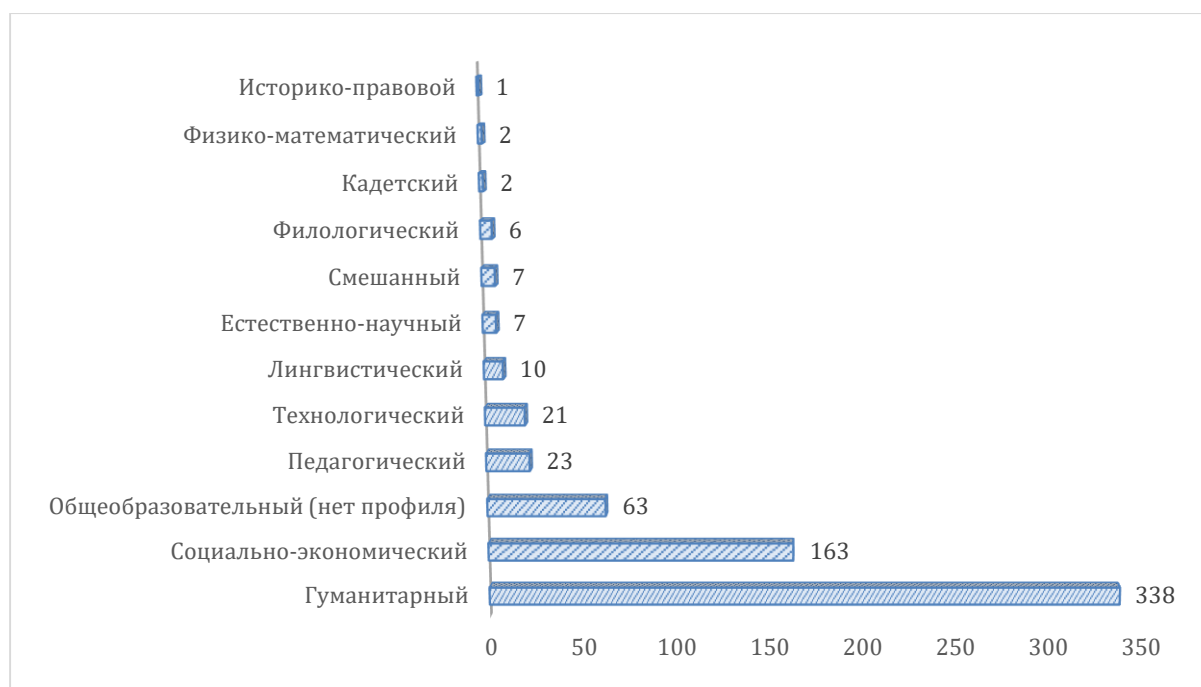


Рисунок 3. Количество участников ДР-2020 по английскому языку по профилям

Рассматривая диаграмму о количестве участников ДР по профилям можно сделать вывод, что наибольшее количество участников ДР (52,6%) обучаются по программе гуманитарного профиля; одна четвёртая участников ДР (25,3%) обучается по программе социально-экономического профиля; около 10% участников ДР не имеют образовательного профиля. Тот факт, что большинство участников ДР по английскому языку (более половины) обучаются по программе гуманитарного профиля является закономерным, поскольку обучающиеся данного профиля, как правило, имеют ярко выраженный интерес к иностранным языкам и готовятся к экзаменам по иностранным языкам. Знание иностранных языков необходимо и в социально-экономической сфере, именно этим можно объяснить тот факт, что четверть всех участников ДР по английскому языку обучается по программе социально-экономического профиля.

Результаты ДР по английскому языку по АТЕ региона

Таблица 5

Название АТЕ	Количество участников	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средний балл	Средняя отметка
Городской округ «Город Калининград»	528	35	6,63	97	18,37	215	40,72	181	34,28	50,73	4,03
Гурьевский городской округ	19	1	5,26	6	31,58	4	21,05	8	42,11	50,74	4,00
Зеленоградский городской округ	7	0	0,00	2	28,57	2	28,57	3	42,86	52,71	4,14
Славский городской округ	1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100,0	64,00	5,00
Черняховский городской округ	3	0	0,00	0	0,00	1	33,33	2	66,67	59,67	4,67
Балтийский городской округ	10	0	0,00	4	40,00	5	50,00	1	10,00	47,30	3,70
Светловский городской округ	9	0	0,00	2	22,22	3	33,33	4	44,44	54,33	4,22
Светлогорский городской округ	18	4	22,22	11	61,11	2	11,11	1	5,56	35,28	3,00
Ладушкинский городской округ	1	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00	43,00	3,00
Пионерский городской округ	11	3	27,27	0	0,00	5	45,45	3	27,27	44,55	3,73
Советский городской округ	6	1	16,67	1	16,67	3	50,00	1	16,67	45,00	3,67
Негосударственные ОО	30	0	0,00	5	16,67	9	30,00	16	53,33	56,00	4,37
Багратионовский городской округ	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Гвардейский городской округ	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00

Название АТЕ	Количество участников	"2"	Доля, %	"3"	Доля, %	"4"	Доля, %	"5"	Доля, %	Средний балл	Средняя отметка
Гусевский городской округ	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Краснознаменский городской округ	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Неманский городской округ	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Нестеровский городской округ	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Озерский городской округ	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Полесский городской округ	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Правдинский городской округ	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Мамоновский городской округ	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Янтарный городской округ	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00

По данным таблицы 4 видно, что из участников ДР 2020 года 528 обучающихся (82,12%) – из образовательных организаций г. Калининграда, 115 обучающихся (17,88%) – из образовательных организаций области. Наибольшее количество областных участников ДР по английскому языку проживает в следующих городских округах: в Гурьевском – 19 человек; в Светлогорском – 18 человек; в Пионерском – 11 человек; в Балтийском – 10 человек, в Светловском – 9 человек. Следует отметить, что и в 2019 году наибольшее количество выпускников из области, сдающих ОГЭ по английскому языку, также было из Гурьевского городского округа (42), Пионерского городского округа (32), Балтийского городского округа (26). То есть в данных муниципальных образованиях экзамены по английскому языку традиционно выбираются большим процентом обучающихся, что говорит об ответственном отношении данных муниципальных образований к приоритетным направлениям развития образования региона, в частности к развитию лингвистического образования. Также необходимо отметить, что 30 участников ДР по английскому языку (5%) являлись обучающимися негосударственных образовательных организаций.

Таким образом, диагностическая работа по английскому языку была выполнена обучающимися школ одиннадцати муниципальных образований области. Обучающиеся школ ещё одиннадцати муниципальных образований области участия в написании диагностической работы по английскому языку не принимали. Сравнивая данные об участии школьников из разных муниципальных образований области в ДР и ОГЭ по английскому языку можно отметить, что в нескольких муниципальных образованиях ОГЭ по английскому языку также не был выбран ни одним выпускником в течение трёх последних лет: Ладушкинский, Озёрский, Правдинский городские округа.

Самые высокие результаты продемонстрировали обучающиеся негосударственных образовательных организаций, а также обучающиеся

школ следующих городских округов: Славский, Черняховский, Светловский, Зеленоградский, Гурьевский и городской округ «Город Калининград».

Самые низкие результаты продемонстрировали обучающиеся следующих городских округов: Ладушкинский и Светлогорский.

Содержание и структура диагностической работы по английскому языку

Содержание диагностической работы охватывало учебный материал курса английского языка основного общего образования. Диагностическая работа включала 35 заданий: 31 задание – с кратким ответом, 4 задания с развёрнутым ответом.

В диагностической работе проверялась иноязычная коммуникативная компетенция обучающихся десятых классов. Работа была нацелена на проверку речевых умений десятиклассников в аудировании, чтении, письме и говорении, а также их языковых навыков. В частности, в диагностической работе проверялись:

- умение читать про себя и понимать основное содержание текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления; определять, в каком из ряда письменных текстов содержится ответ на предложенный вопрос;
- умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления;
- умение понимать основное содержание прослушанных текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления;
- умение понимать запрашиваемую информацию в прослушанном тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления;
- умение писать личное письмо в ответ на письмо-стимул;
- навыки распознавать и употреблять в речи изученные морфологические формы и синтаксические конструкции в коммуникативно-значимом контексте;

- навыки образовывать и употреблять в речи родственные слова с использованием аффиксации.

В диагностической работе были предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов;

- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;

- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Анализ выполнения заданий диагностической работы по английскому языку

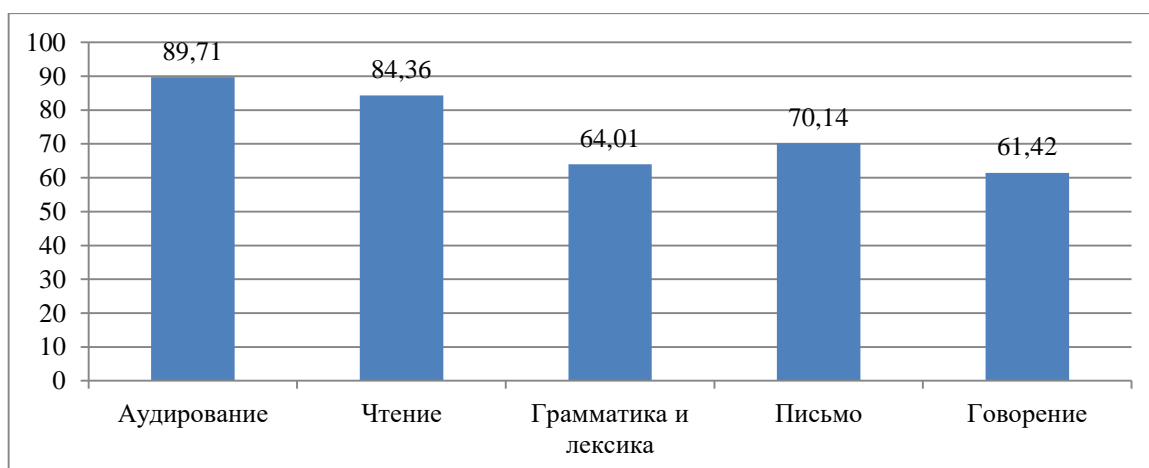


Рисунок 4. Результаты выполнения заданий ДР-2020 по английскому языку по разделам

По данным результатов диагностической работы с учетом выполнения заданий по разделам видно, что показатели по разделам «Аудирование» и «Чтение» самые высокие (рисунок 4). Они заметно выше показателей по другим видам деятельности. Таким образом, обучающиеся десятых классов наиболее успешны в рецептивных видах речевой деятельности, тогда как показатели в продуктивных видах речевой деятельности у них на 20% ниже.

В разделе «Аудирование» экзаменуемые лучше справились с заданиями на понимание основного содержания прослушанного текста (1, 2, 3), чем с заданиями на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации, представленной эксплицитно (7), что свидетельствует о часто неверном определении обучающимися ключевого слова и тематики прослушанного текста, а также их неумении найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

В разделе «Чтение» лучше всего экзаменуемые справились с заданиями 9 и 10 на основное понимание прочитанного текста. Хуже всего в разделе «Чтение» все группы экзаменуемых справились с заданиями 12 и 16 на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации, представленной имплицитно. Средний процент успешности выполнения данных заданий составил 71,54% и 75,74% соответственно. Как и в случае с заданиями раздела «Аудирование» причинами затруднений в заданиях 12 и 16, с наибольшей долей вероятности, являются неправильное определение обучающимися ключевого слова и тематики прослушанного текста, а также их незнание/неумение найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

Результаты выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» одни из самых низких в сравнении с результатами по другим разделам. Средний процент успешности выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» составил 64,01%. Такие результаты десятиклассников области являются настораживающими, поскольку плохое знание правил употребления лексики и грамматических структур может стать помехой для успешного проявления себя в других разделах экзамена, прежде всего, в заданиях по письму и говорению.

Самые низкие результаты участники ДР продемонстрировали в заданиях раздела «Говорение». Средний процент выполнения заданий раздела «Говорение» составил 61,42%. Хуже всего участники ДР справились с языковым оформлением монологического высказывания в задании 3. При

этом с решением коммуникативной задачи и организацией высказывания в задании 3, а также с заданием 1 (чтение текста вслух) и с заданием 2 (диалог-расспрос) участники ДР справились хорошо. Причинами неуспеха в заданиях раздела «Говорение» могут быть недостаточно развитые у обучающихся навыки употребления грамматики и лексики. Нельзя упускать из виду, что десятиклассники допустили множество ошибок в употреблении лексики и грамматических структур в разделе диагностической работы «Грамматика и лексика».

Средний процент выполнения заданий раздела «Письмо» составил 70,14%, что всего на 9% выше, чем по говорению. В целом, необходимо отметить, что участники ДР-2020 в продуктивных видах речевой деятельности проявили себя не так успешно, как участники ОГЭ-2019. Самыми распространенными ошибками являлись: неполное раскрытие аспектов, указанных в задании, использование только элементарной лексики и простых грамматических структур и их постоянные повторы. Как подчёркивалось выше, самые низкие показатели в заданиях по письму и говорению участники ДР продемонстрировали по критериям «Лексико-грамматическое оформление текста» и «Языковое оформление высказывания».

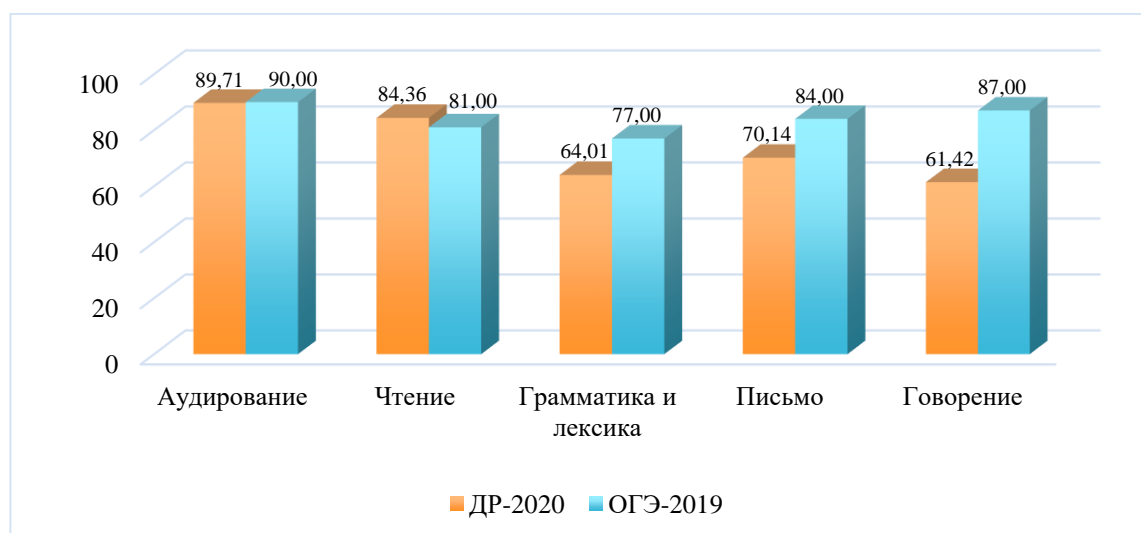


Рисунок 6. Сравнение результатов выполнения заданий по разделам ДР-2020 по английскому языку с результатами ОГЭ-2019 по английскому языку

При сравнении результатов ДР по английскому языку с результатами ОГЭ по английскому языку 2019 года (рисунок 6) становится заметно, что показатели в рецептивных видах речевой деятельности у выпускников 2019 года и участников ДР 2020 года примерно одинаковы (разница находится в диапазоне 1%-3%), тогда как показатели в продуктивных видах речевой деятельности у участников ОГЭ-2019 намного выше, чем у участников ДР (по разделу «Говорение» разница составляет 26%, по разделу «Письмо» - 14%). Такое снижение показателей по продуктивным видам речевой деятельности по сравнению с результатами прошлых лет можно объяснить участием в 2020 году в ДР по английскому языку большого количества обучающихся из общеобразовательных школ (82%), тогда как обычно количество участников из общеобразовательных школ и участников из гимназий и лицеев было примерно одинаковым.

Диаграмма результатов ДР по первичному баллу

Диаграмма 7

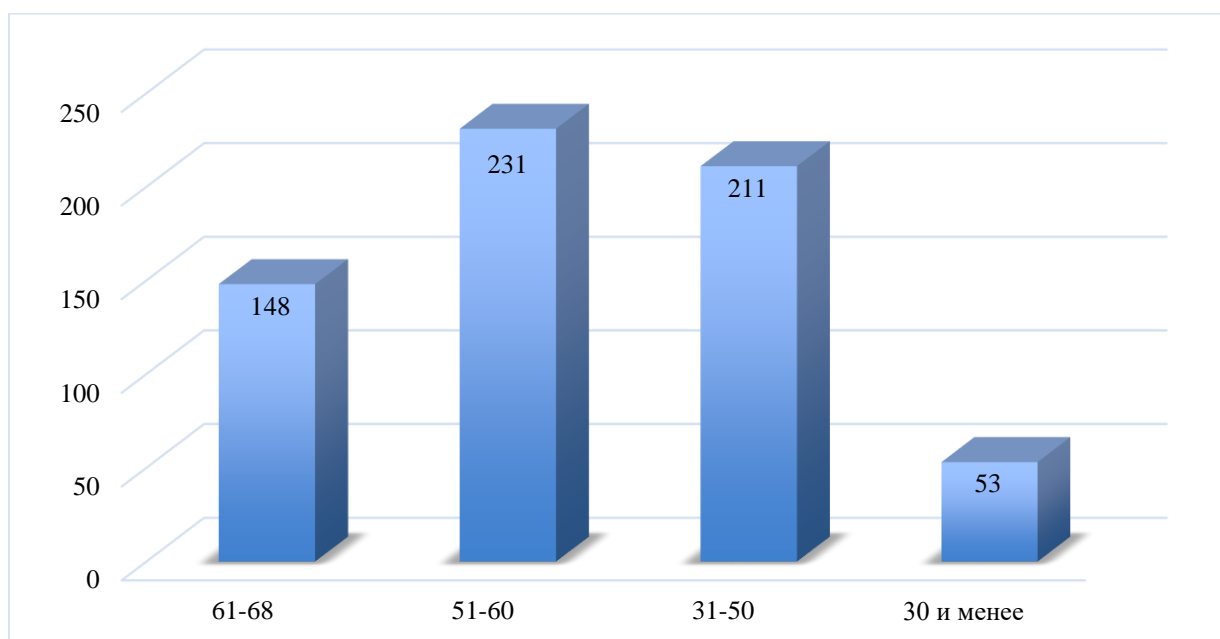


Рисунок 7. Гистограмма распределения первичных баллов.

Рассматривая диаграмму результатов ДР по первичному баллу можно заметить, что наибольшее количество участников ДР (более одной третьей) набрали первичный балл в диапазоне 51-60 баллов, что соответствует

хорошему уровню владения английским языком. Примерно такое же количество участников ДР набрали баллы в диапазоне 31-50 баллов; 23% участников ДР набрали баллы в диапазоне от 61-68 баллов. В целом распределение первичных баллов достаточно ровное, что говорит с одной стороны об объективном оценивании результатов диагностической работы, а с другой стороны о хорошем владении обучающимися 10-х классов материалом за 9 класс.

Выводы и рекомендации

Анализ полученных результатов показал, что, в целом, обучающиеся десятых классов справились с заданиями диагностической работы, продемонстрировав достаточный уровень знаний и умений по английскому языку, о чем свидетельствует средний балл: 4,01.

По всем видам речевой деятельности участники ДР показали уровень развития умений выше среднего. Так, средний процент выполнения заданий трех из пяти разделов диагностической работы составили по области более 70%, по двум остальным разделам – более 60%. Однако, в некоторых видах речевой деятельности участники ДР были более успешными, чем в других.

Так, хорошо сформированными умениями обучающихся десятых классов являются умения в области аудирования и чтения. Участники ОГЭ прошлых лет также традиционно проявляли себя успешнее в чтении и аудировании и менее успешно в говорении и письме.

По результатам диагностической работы по английскому языку 2020 года представляется необходимым больше внимания на уроках английского языка уделять совершенствованию лексико-грамматических навыков обучающихся.

С целью диагностики учебных достижений десятиклассников по предмету «Английский язык» является целесообразным проводить в конце первого и второго полугодия пробный экзамен в формате ЕГЭ. Выявленные на пробном экзамене проблемы обучающихся возможно будет устранить, работая над ними во втором полугодии и в одиннадцатом классе.

Учитывая результаты диагностической работы по английскому языку 2020 года можно дать следующие рекомендации:

Учителям английского языка:

- учить отбору лексических единиц в соответствии с коммуникативными задачами и совершенствовать навыки употребления учащимися лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте, что также невозможно без элемента анализа. Для того чтобы научиться самим правильно использовать языковые ресурсы, надо понимать, как именно эти ресурсы используются в аутентичных текстах образованными носителями языка. Полезно, например, проанализировать с учащимися использование глагольных форм в связном тексте, задав вопросы: а почему именно эту форму выбрал автор – какова цель? Возможна ли здесь другая форма? как изменится смысл высказывания? и т.п.
- необходимо уделять большее внимание на уроках развитию умения решать коммуникативные задачи в продуктивных видах речевой деятельности (письмо и говорение) и использованию разных стратегий в зависимости от поставленной коммуникативной задачи с их последующим анализом и самоанализом;
- необходимо формировать у учащихся микроумения в разных видах речевой деятельности на основе анализа и создания определенного репертуара лексических единиц и грамматических форм и конструкций, без которых невозможна коммуникация в рамках естественного человеческого языка. При этом пассивный запас в форме учебных действий «узнавать/распознавать» должен превосходить активный запас («использовать в устной и письменной речи»);
- необходимо развивать языковую догадку, учить школьников догадываться о значении незнакомых слов по сходству с русским языком (интернациональные слова), по словообразовательным элементам, по контексту. Актуализация пассивного словарного запаса и

языковой догадки возможна только в процессе аналитического чтения текстов, содержащих некоторый процент незнакомых слов, текстов, которые были бы интересны учащимся и заставляли их думать, искать и находить смысл;

- учить выпускников логически организовать письменный текст, четко следовать инструкциям к заданию, в том числе соблюдать предписанный объем высказывания; учить использованию синонимических средств и синтаксического перифраза;
- немаловажным является развитие навыков самоконтроля и самопроверки. Многие выпускники не видят своих ошибок, не умеют проверить свой текст даже при наличии достаточного времени. В таких случаях полезно начинать с исправления ошибок в чужом тексте, с взаимопроверки и развития в целом навыков критического мышления.
- использовать в процессе обучения тексты различных типов и жанров, в том числе материалы сети Интернет;
- Для работы над заданиями с развернутым ответом можно предложить следующий алгоритм:
 - 1) знакомство учащихся с требованиями к выполнению заданий открытого типа;
 - 2) разбор заданий;
 - 3) разбор стратегий выполнения заданий;
 - 4) выполнение тренировочных заданий пошагово;
 - 5) разбор типичных ошибок;
 - 6) выполнение коммуникативного задания полностью;
 - 7) самокоррекция или взаимокоррекция выполненного задания.

Также необходимо проводить специальные уроки по обучению выполнения заданий в формате ЕГЭ, используя в учебном процессе пособия, включенные в «Перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к государственной итоговой аттестации» и «Перечень учебных изданий, подготовленных авторскими коллективами ФИПИ». Также имеет

смысл проводить уроки, репетиционные экзамены /тестирование в формате ЕГЭ. Немаловажным является постоянное использование критериев ЕГЭ на уроках.

Заместителям руководителей образовательных организаций:

- необходимо представить анализ итогов ДР на совещании при директоре с участием методического объединения учителей английского языка;
- необходимо спланировать совместно с руководителем методического объединения дальнейшую работу по устранению у обучающихся 10-х классов слабых зон, выявленных на ДР;
- целесообразно использовать результаты ДР с целью повышения качества образования в образовательной организации. Так, необходимо сравнить отметки, стоящие у обучающихся в журнале, и отметки, полученные ими за ДР для выявления уровня объективности оценивания учителями знаний учеников;
- важно организовать консультативную помощь учителям английского языка с необъективными результатами ДР. Так, можно дать им рекомендации разрабатывать и использовать на уроках различные виды контроля: карточки-задания, тестовый контроль с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях, а также проводить постоянную корректировку содержания текущего контроля;
- также имеет смысл составить индивидуальную траекторию методического сопровождения педагогов, занимающихся подготовкой обучающихся к ЕГЭ, ДР, ВПР, включив в неё обязательное прохождение ими курсов повышения квалификации по вопросам государственной итоговой аттестации и посещение ими семинаров по критериальному оцениванию работ обучающихся, предлагаемых Институтом развития образования;

- необходимо изучить и представить в ОО эффективный педагогический опыт других образовательных организаций с наиболее объективными результатами ДР;
- целесообразно организовать обмен опытом между педагогами образовательной организации относительно способов и путей решения выявленных на ДР проблем. Так, можно провести совместные заседания по вопросу разработки заданий, направленных на отработку у обучающихся 10-х классов недостаточно развитых навыков, а также организовать проведение мастер-классов и/или открытых уроков, направленных на повышение качества среднего общего образования и подготовку к ЕГЭ.

Методистам Института развития образования:

На основании анализа итогов ДР составить план работы по повышению качества образования в образовательных организациях Калининградской области, включив в него:

- организацию семинаров с представлением эффективного педагогического опыта образовательных организаций региона с наиболее объективными результатами ДР;
- организацию семинаров, включающих мастер-классы и открытые уроки, направленные на повышение качества среднего общего образования и подготовку к ЕГЭ;
- организацию обобщения и тиражирования эффективного педагогического опыта в научных статьях в различных научных журналах и сборниках статей;
- консультации учителей английского языка образовательных организаций области с необъективными результатами ДР.