

Национальное исследование качества образования в учреждениях среднего профессионального образования

В 2019 году при активном содействии сотрудников Института в Калининградской области было организован целый ряд мониторинговых исследований, преследующих цель оценки качества освоения учащимися образовательных программ по конкретным предметам. Данные исследования входят в федеральную систему оценки качества образования и подразделяются на национальные исследования качества образования (НИКО) и всероссийские проверочные работы (ВПР).

НИКО в 2019 году были проведены по четырем предметам — «Биология», «История», «Русский язык», «Математика», преподаваемым в учреждениях среднего профессионального образования (Колледж агротехники и природообустройства, Колледж строительства и профессиональных технологий, Прибалтийский судостроительный техникум и Педагогический колледж).

Результаты НИКО представлены в *таблице 1*.

Таблица 1 — Результаты НИКО 2019 г. в учреждениях среднего профессионального образования

№ п/п	Предмет НИКО	Кол-во заданий	Кол-во участников	Результаты: отметка — кол-во человек, получивших ее	Анализ результатов и рекомендации
1.	Биология	14	81	«2» — 77; «3» — 4; «4» — 0; «5» — 0	<p>Фрагментарные знания, зачастую опирающиеся на остаточные. Не сформированы важнейшие предметные знания по общей биологии, не развиты навыки решения биологических задач базового уровня сложности.</p> <p>Рекомендации: внести изменения в методику преподавания на основе требований ФГОС СОО и спецификацией актуальных оценочных инструментов НИКО. Ввести такие формы организации обучения, как лекция с элементами практикума, практикум, экскурсия. Разнообразить средства обучения, особенно по части дидактических карточек, отслеживая обучающихся дифференцированно. Реализовывать биологический эксперимент в сочетании с другими наглядными средствами обучения биологии в таких формах, как лабораторная и практическая работы</p>
2.	История	12	79	«2» — 45; «3» — 18; «4» — 14; «5» — 2. (Результаты ниже по РФ в целом. Количество отметок «2» в регионе на 16,2 % больше, чем по всей выборке; количество отметок «4» и «5» меньше, чем в России, на 3,8 % и 4 %; количество обучающихся, получивших отметку «3» на 8,4 %	<p>Недостаточно хорошо развиты навыки привлечения исторических знаний для анализа проблематики источника. Проблемы с привлечением дополнительных исторических знаний. Недостаточно хорошо развиты навыки применения приемов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. Низкий навык соотнесения отдельных фактов истории с историческим процессом в целом. Высокие результаты по результатам заданий, направленных на выявление причинно-следственных связей при работе с текстом, умений работать с исторической картой, с иллюстративным материалом, а также на проверку знания выдающихся деятелей отечественной истории, истории родного края.</p> <p>Рекомендации: сделать упор на изучение истории Калининградской области посредством работы с текстом (данная работа может стать основным приемом формирования метапредметной компетенции, а также основой развития коммуникативных и творческих способностей студентов). Совершенствование</p>

				меньше, чем в других регионах)	содержания исторического образования и процесса обучения истории в СПО в таких направлениях, как: уровень владения исторической терминологией, знания исторических фактов, дат, персоналий; развития навыков исторического мышления, которое проявляется в умении выявлять причинно-следственные связи между историческими явлениями и событиями; умение использовать данные различных исторических и современных источников (текстов, схем; иллюстративного, материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; знание выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, деятелей культуры, жизнь и творчество которых связано с нашим регионом; знание важнейших достижений культуры и системы ценностей, сформировавшихся в ходе исторического развития
3.	Русский язык	11	78	«2» — 22; «3» — 33; «4» — 18; «5» — 5. (Результаты ниже по РФ в целом. Количество отметок «2» в регионе на 10,9 % больше, чем во всей выборке; количество отметок «3» в регионе такое же, как в РФ; количество отметок «4» и «5» меньше, чем в России, на 7,6 % и 3,3 % соответственно)	Большие сложности с умением классифицировать орфограмму «Безударные гласные в корне слова» и написанием сочинения. Средний процент выполнения заданий, проверяемых по критериям: «Соблюдение этических норм», «Соблюдение пунктуационных норм», «Комментарий сформулированной проблемы текста». Самый высокий процент выполнения задания, контролирующего усвоение морфологических норм. Рекомендации: систематическая работа по формированию и развитию культуры речи (орфоэпические, грамматические, лексические «разминки» или «пятиминутки» на каждом занятии); применение технологии развивающего обучения и использовании основного его вида — проблемного, технологии активизации деятельности, а также в исследовательской деятельности учащихся; интенсификация и индивидуализация обучения; систематическая работа с текстами с целью повышения уровня орфографической и пунктуационной грамотности
4.	Математика	15	73	«2» — 14; «3» — 24; «4» — 28; «5» — 7.	Низкие результаты при выполнении заданий, направленных на умение исследовать в простейших случаях графики функций (базовый уровень сложности); умение решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (базовый уровень сложности.); умение сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события (базовый уровень сложности.); умение выполнять преобразования

				<p>(Результаты ниже по РФ в целом. Количество отметок «2» в регионе на 2,06 % больше, чем в России; количество отметок «3» в регионе на 14,4 % выше, чем по России; кол-во отметок «4» на 0,01 % больше, чем по России; кол-во отметок «5» на 16,53 % меньше, чем по РФ)</p>	<p>алгебраических выражений, решать уравнения, строить и исследовать простейшие математические модели (повышенный уровень сложности.). Наиболее высокие результаты при выполнении заданий, направленных на умение описывать реальные ситуации на языке геометрии, находить площадь прямоугольника (базовый уровень сложности.); умение решать несложные практические расчетные задачи и умение выполнять преобразования алгебраических выражений (базовый уровень сложности.); установление соответствия между величинами и их возможными значениями (базовый уровень сложности.); умение осуществлять практические расчеты по формулам и нахождение площади прямоугольного треугольника на клетчатой основе; умение анализировать реальные числовые данные, представленные в таблицах.</p> <p>Рекомендации: восполнение пробелов знаний в таких содержательных линиях как «Геометрия», «Функции», «Статистика и теория вероятностей»; дифференцированный подход к учащимся в процессе обучения; корректировка планов методической работы, что должно положительно сказаться на повышении качества образования в целом в СПО</p>
--	--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Оценка качества образования по таким предметам, как «История», «Русский язык» и «Математика», проходила также в рамках НИКО СПО в 2018 году, но на этот раз вместо предмета «Иностранный язык» объектом НИКО стал предмет «Биология». Исследования, как в 2018, так и в 2019 году проходили среди студентов первого курса (в 2018 году НИКО СПО были охвачены первокурсники Гусевского агропромышленного колледжа, Колледжа сервиса и туризма, Колледжа информационных технологий и строительства, Художественно-промышленного техникума, Калининградского института управления, Калининградского государственного технического университета, БФУ им. И. Канта).

Сравнительные результаты достижений учащихся, вовлеченных в НИКО СПО в 2018 и 2019 годах, представлены в *таблице 2*.

В сравнении с 2018 годом в 2019 году наблюдается возрастание процента учащихся, сдавших на «4» и «5» НИКО по русскому языку, истории и математики как по области, так и по общероссийским показателям; сокращение процента учащихся, сдавших НИКО по указанным предметам на «2» и «3». При этом прослеживается тенденция преобладания «2» и «3» у Калининградской области над общероссийским показателем по данным предметам и отставание по отметкам «4» и «5» по ним же. Для исправления указанной тенденции требуется применение педагогами образовательных организаций рекомендаций, разработанных специалистами Института, представленных в таблице выше.

Таблица 2 — Результаты достижений учащихся, вовлеченных в НИКО СПО в 2019 году, по сравнению с 2018 годом

№ п/п	Отметка «2» (в % учащихся) 2018/ 2019	Отметка «3» (в % учащихся) 2018/ 2019	Отметка «4» (в % учащихся) 2018/ 2019	Отметка «5» (в % учащихся) 2018/ 2019	Общий итог (в % учащихся) в сравнении с общероссийской выборкой Выборка РФ/КО	
Русский язык						
1.	27,17/ 28,2	60,23/ 42,3	8,27/ 23,1	4,33/ 6,4	<u>2018</u> Отметки «2» и «3» — 91,04/ 87,40 Отметки «4» и «5» — 8,96/ 12,60	<u>2019</u> Отметки «2» и «3» — 59,50/ 70,50 Отметки «4» и «5» — 40,44/ 29,50
Математика						
2.	43,36/ 19,18	45,31/ 32,88	11,33/ 38,36	0/ 9,59	<u>2018</u> Отметки «2» и «3» — 91,07/ 88,67 Отметки «4» и «5» -8,93/ 11,33	<u>2019</u> Отметки «2» и «3» — 35,53/ 52,06 Отметки «4» и «5» -64,47/ 47,95
История						
3.	90/ 57	10/ 22,8	0/ 17,7	0/ 2,5	<u>2018</u> Отметки «2» и «3» — 98,71/ 100,00 Отметки «4» и «5» — 1,29/ 00,00	<u>2019</u> Отметки «2» и «3» — 72/ 79,8 Отметки «4» и «5» — 28/ 20,2

