

Глава 2. Методический анализ результатов ЕГЭ¹ по немецкому языку (учебный предмет)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по немецкому языку (за 3 года)

Таблица 0-1

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
27	0,56	14	0,32	15	0,34

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ по немецкому языку

Таблица 0-2

Пол	2019		2020		2021	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	22	81,48	11	78,57	10	66,67
Мужской	5	18,52	3	21,43	5	33,33

1.3. Количество участников ЕГЭ по немецкому языку в регионе по категориям

Таблица 0-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	15
Из них:	15
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	0
выпускников прошлых лет	0
участников с ограниченными возможностями здоровья	0

1.4. Количество участников ЕГЭ по немецкому языку по типам ОО

Таблица 0-4

Всего ВТГ	15
Из них:	3
– гимназия	
– Лицей	2
– Лицей-интернат	4
– Частный лицей	1

¹ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов ЕГЭ (без учета аннулированных)

– Средняя общеобразовательная школа	4
– Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	1

1.5. Количество участников ЕГЭ по немецкому языку по АТЕ региона

Таблица 0-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Городской округ "Город Калининград"	11	73,33
2.	Зеленоградский городской округ	1	6,67
3.	Мамоновский городской округ	1	6,67
4.	Славский городской округ	1	6,67
5.	Советский городской округ	1	6,67
	Калининградская область	15	

1.6. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2020-2021 учебном году.

Таблица 0-6

№ п/п	Название УМК из федерального перечня	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия
1.	Бим И. Л., Рыжова Л. И., Садомова Л. В. и др. «Немецкий язык (базовый уровень)» 11 класс, издательство «Просвещение», 2018 год	100%
2.	Матюшенко В. В. «ЕГЭ 2018. Немецкий язык. Оптимальный банк заданий для подготовки к ЕГЭ», издательство «Легион», 2018 год	68%
3.	Немецкий язык. Единый государственный экзамен. Готовимся к итоговой аттестации: учебное пособие / В. В. Ветринская. — Москва: Издательство «Интеллект-Центр», 2018 год — 128 с.	63%

Корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы в 2021–2022 учебном году не запланированы, так как 100% образовательных организаций региона используют УМК по немецкому языку, включенные в Федеральный перечень учебников и учебных пособий, рекомендованных к использованию в образовательных организациях Российской Федерации в 2020–2021 учебном году. Данные УМК по немецкому языку содержат задания в формате ЕГЭ, имеют разработанную систему упражнений по подготовке к успешному выполнению заданий экзамена, содержат темы, включенные в кодификатор.

Дополнительные пособия для подготовки к экзамену по немецкому языку используют 68% образовательных организаций региона. 32% образовательных организаций области не используют дополнительных пособий для подготовки к экзамену. Для обеспечения постоянной тренировки обучающихся в выполнении заданий в формате ЕГЭ рекомендуем учителям использовать эту литературу или самостоятельно разрабатывать задания с выбором ответа по всем видам речевой деятельности. Калининградский областной институт развития образования предлагает 18-ти часовые курсы повышения квалификации по программе «Современные способы разработки заданий с выбором ответа по немецкому языку».

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по немецкому языку.

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

Таким образом, в экзамене по немецкому языку в 2021 году принимало участие 15 человек, что на 13% больше, чем в 2020 году и на 44% меньше, чем в 2019 году. Количество сдающих ЕГЭ по немецкому языку в последние два года остаётся минимальным. Возможной причиной такой ситуации может являться сокращение в регионе количества образовательных организаций, в которых немецкий язык преподаётся как первый иностранный. По данным опроса учителей иностранных языков, проводимого в 2019–2020 гг. в рамках курсов повышения квалификации, немецкий язык как первый иностранный изучается только в 55% образовательных организаций области.

Из 15 участников ЕГЭ по немецкому языку 100% экзаменуемых являются выпускниками этого года.

Традиционно ЕГЭ по немецкому языку в два раза чаще выбирается девушками, чем юношами. В 2021 году в экзамене приняли участие 33% юношей и 67% девушек. Такое постоянное численное превосходство девушек над юношами среди участников экзамена можно объяснить большей склонностью юношей к предметам физико-математического блока и большим тяготением девушек к предметам гуманитарного профиля в силу более гуманитарного склада ума.

Проанализировав данные о типах образовательных организаций, обучающиеся которых приняли участие в ЕГЭ по немецкому языку, можно заметить, что количество участников ЕГЭ из общеобразовательных школ в два раза меньше участников ЕГЭ из гимназий и лицеев: общеобразовательные школы – 33%; гимназии и лицеи – 67%. В 2020 году доля участников ЕГЭ из общеобразовательных школ была примерно такой же, составляя 31% от общего количества участников ЕГЭ по немецкому языку. Однако доля участников из гимназий и лицеев была на 21% меньше, составила 46%. Таким образом, в 2021 году доля участников ЕГЭ по немецкому языку, окончивших лицеи и гимназии, уменьшилась на 21%, а доля участников из общеобразовательных школ не изменилась по сравнению с данными 2020 года. Вероятно, причиной этого незначительного понижения количества лицейстов и гимназистов является просто меньшее количество выпускников гимназий и лицеев в 2021 году по сравнению с 2020 годом.

Анализ данных об АТЭ позволяет заключить, что немецкий язык был выбран выпускниками школ всего пяти муниципальных образований области (городской округ «Город Калининград», Зеленоградский, Мамоновский, Славский и Советский городские округа). В 2020 году ЕГЭ по немецкому языку был выбран выпускниками школ только трёх муниципальных образований. Традиционно наибольшее количество участников ЕГЭ по немецкому языку является выпускниками школ города Калининграда: доля участников ЕГЭ по немецкому языку данного муниципального образования составила в 2021 году 46,67%; в 2020 году она составляла 38,46%. Таким образом, количество участников ЕГЭ по немецкому языку из образовательных организаций городского округа «Город Калининград» в 2021 году увеличилось на 8% по сравнению с данными 2020 года. Тот факт, что на протяжении нескольких лет около половины участников ЕГЭ по немецкому языку являются обучающимися школ городского округа «Город Калининград», данный факт может свидетельствовать о том, что в Калининграде, как в любом большом городе, имеются более благоприятные условия для изучения немецкого языка. Речь здесь идёт не о лучшем техническом оснащении школ или об их кадровом обеспечении. Большинство школ области имеют хорошую материальную и техническую базу и согласно данным региональной единой базы данных педагогических и руководящих работников системы образования (картотеки педагогических работников), доля учителей немецкого языка с высшей и первой категорией в школах области отличается от Калининграда всего на 18%. К благоприятным условиям для изучения немецкого языка можно отнести:

наличие в городе большого количества дополнительных курсов иностранных языков и подготовительных курсов, в том числе на базе таких вузов, как БФУ им. И. Канта, БГА, КГТУ, РАНХиГС;

наличие большего количества репетиторов, в том числе носителей немецкого языка; проведение в городе большего количества мероприятий, связанных с немецким языком, не только школами, но и необразовательными организациями (туристическими фирмами, представительствами издательств, телерадиокомпаниями, гостиницами, консульствами, частными предпринимателями и другими).

Кроме того, определённую роль может играть и наличие в городе большего по сравнению с областью количества обучающихся из благополучных семей и обеспеченных семей.

На основании вышеизложенного можно рекомендовать образовательным организациям области заключать партнерские договоры с вузами, курсами иностранных языков, институтом развития образования и другими организациями о проведении выездных сессий на базе своего муниципального образования, обеспечивая тем самым очные занятия обучающихся с преподавателями вузов и носителями языка. Также необходимо более широко использовать дистанционные технологии, находя возможности для участия школьников в онлайн-курсах по немецкому языку или в курсах по подготовке к международным и отечественным экзаменам. Немаловажным является поддержание мотивации обучающихся школ области к изучению немецкого языка, что лучше всего может обеспечить участие школьников в различных конкурсах и соревнованиях по немецкому языку, многие из которых проводятся на сегодняшний день дистанционно. Необходимо мотивировать учителей немецкого языка на постоянный поиск таких конкурсов и привлечение к участию в них своих учеников, так как внешняя оценка, содержащая подтверждение высокого уровня умений обучающегося или демонстрацию результата, к которому необходимо стремиться, чтобы достичь успеха, как нельзя лучше будет мотивировать школьников к дальнейшему изучению немецкого языка.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по немецкому языку в 2021 г.

Диаграмма 1



По данным диаграммы 1 видно, что 13% участников экзамена имеют средний балл в диапазоне от 85 до 96 баллов. 47% всех участников экзамена имеют средний балл в диапазоне от 63 до 74 баллов. 40% участников экзамена имеет средний балл, составляющий 38–56 баллов. Таким образом, 60% выпускников, выбравших в 2021 году ЕГЭ по немецкому языку, получили более 63 баллов. В 2020 году баллы в данном диапазоне набрали только 30,7% экзаменуемых. Значит, доля участников экзамена, получивших баллы от 63 до 96, в 2021 году увеличилась на 30% по сравнению с прошлым годом. Следует отметить, что если в 2020 году 15,5% экзаменуемых набрали меньше 40 баллов, то в 2021 году ниже 38 баллов не набрал никто из участников экзамена. Результаты ЕГЭ по немецкому языку 2021 выше результатов ЕГЭ по немецкому языку 2020 года.

2.2. Динамика результатов ЕГЭ по немецкому языку за последние 3 года

Таблица 0-7

	Калининградская область		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	7,41	0,00	0,00
Средний тестовый балл	58,56	53,07	60,67
Получили от 81 до 99 баллов, %	11,11	0,00	13,33
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

По данным таблицы 2–7 можно отметить определённую стабильность результатов ЕГЭ по немецкому языку за последние три года. Так, средний балл в течение трех лет практически не изменяется, составляя 53,77–60,67 балла. По сравнению с результатами 2020 года в 2021 году увеличилось на 13,3% количество участников экзамена, получивших от 81 до 100 баллов. Однако, в целом, результаты участников ЕГЭ по немецкому языку в течение последних трех лет стабильны.

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий² участников ЕГЭ по немецкому языку

Таблица 0-8

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,00	0,00
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	40,00	0,00
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	46,67	0,00
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	13,33	0,00
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

По данным таблицы 2-8 видно, что 100 % участников экзамена являются учениками текущего года и обучались по программам СОО. 100%. Около половины (46,67%) участников ЕГЭ по немецкому языку набрали балл в диапазоне от 61 до 80 баллов; 13,33% участников ЕГЭ по немецкому языку набрали балл в диапазоне от 81 до 99 баллов; 40% экзаменуемых набрали меньше 60 баллов. По сравнению с результатами 2020 года на 30% уменьшилось количество экзаменуемых, набравших балл меньше 60 баллов; на 16,67% увеличилась доля участников ЕГЭ, получивших от 61 до 80 баллов; на 13,33% увеличилась доля выпускников, набравших более 81 балла. Таким образом, результаты ЕГЭ по немецкому языку 2021 года выше результатов 2020 года.

² Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.3.2. в разрезе типа ОО³

Таблица 0-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
Гимназия	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Лицей	0,00	0,00	100,00	0,00	0
Лицей-интернат	0,00	25,00	50,00	25,00	0
Частный лицей	0,00	0,00	0,00	100,00	0
Средняя общеобразовательная школа	0,00	50,00	50,00	0,00	0
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0,00	0,00	100,00	0,00	0

Как свидетельствуют данные таблицы 2-9, 100% участников экзамена, обучавшихся в средних общеобразовательных организациях, набрали балл выше минимального. При этом доля участников, обучавшихся в средних общеобразовательных организациях, набравших от 61 до 80 баллов, на 20% больше доли участников данной категории, набравших от минимального до 60 (60% и 40% соответственно). Таким образом, 60% выпускников общеобразовательных организаций продемонстрировали достаточно высокие результаты, получив баллы в диапазоне от 61 до 80 баллов.

По данным о выпускниках гимназий и лицеев заметно, что 70% выпускников данных образовательных организаций получили баллы в диапазоне от 61 до 99 баллов. При этом около одной третьей выпускников гимназий и лицеев (30%) получили баллы в диапазоне от 81 до 99 баллов. Ещё около одной третьей выпускников гимназий и лицеев (30%) набрали баллы в диапазоне от минимального до 60 баллов.

Обращает на себя внимание тот факт, что доля выпускников гимназий и лицеев, набравших от 61 до 80 баллов на 20% меньше доли выпускников из общеобразовательных школ, набравших такое же количество баллов (40% и 60% соответственно). Такие результаты существенно отличаются от данных 2020 года, когда доля выпускников гимназий и лицеев с баллами от 61 до 80 была в 3 раза больше доли выпускников общеобразовательных организаций с тем же количеством баллов (75% и 25% соответственно). Таким образом, результаты ЕГЭ по немецкому языку 2021 года свидетельствуют о том, что уровень подготовки выпускников общеобразовательных школ растёт и приближается к уровню подготовки выпускников лицеев и гимназий.

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по немецкому языку в сравнении по АТЕ

Таблица 0-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл	Количество
---	------------------	---	------------

³ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

		ниже минимальн ого	от минимальн ого до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	участников, получивших 100 баллов
1.	Городской округ "Город Калининград"	0,00	28,57%	71,43%	0,00%	0
2.	Зеленоградский городской округ	0,00	100,00	0,00	0,00	0
3.	Мамоновский городской округ	0,00	100,00	0,00	0,00	0
4.	Славский городской округ	0,00	100,00	0,00	0,00	0
5.	Советский городской округ	0,00	0,00	100,00	0,00	0
6.	Государственные образовательные организации	0,00%	33,33%	33,33%	33,33%	0
7.	Негосударственные образовательные организации	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0

Выпускники семнадцати муниципальных образований области в 2021 году не выбрали ЕГЭ по немецкому языку в качестве экзамена по выбору. Рассматривая показатели по остальным пяти муниципальным образованиям, можно отметить, что самые высокие результаты (от 81 до 99 баллов) получили 100% выпускников негосударственных образовательных организаций и 33% выпускников государственных образовательных организаций. Результат в диапазоне от 61 до 80 баллов получили 100% выпускников школ Советского городского округа, 71,43% выпускников школ городского округа «Город Калининград» и 33,3% выпускников государственных образовательных организаций. 100% выпускников школ трёх муниципальных образований области (Зеленоградский, Славский и Мамоновский городские округа) получили баллы в диапазоне от минимального до 60 баллов.

2.3. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по немецкому языку

Так как количество участников ЕГЭ по немецкому языку в 2021 году не велико и на каждую образовательную организацию приходится 1–2 участника ЕГЭ по немецкому языку, выделить школы с лучшими или низкими результатами не представляется возможным.

2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Результаты ЕГЭ по немецкому языку 2021 года, в целом, хорошие. Средний тестовый балл составил — 60,67, что на 2% выше среднего балла в 2019 году и на 7% выше среднего балла экзамена 2020 года.

В ЕГЭ по немецкому языку принимали участие только выпускники текущего года, обучавшиеся по программам СОО. Результаты ЕГЭ по немецкому языку говорят об одинаковом уровне подготовки выпускников гимназий и лицеев и выпускников общеобразовательных школ. Так, баллы в диапазоне от 61 до 99 баллов, набрали 60% выпускников общеобразовательных школ, что всего на 10% меньше доли выпускников лицеев и гимназий, набравших то же количество баллов. Учитывая тот факт, что в предыдущие годы доля гимназистов и лицеистов, набравших от 61 до 99 баллов, всегда была как минимум в два раза больше доли выпускников общеобразовательных школ, получивших те же баллы, можно утверждать, что уровень подготовки выпускников общеобразовательных школ в 2021 году значительно вырос. Это может быть связано в том числе с проведением в 2020-2021 учебном году на территории области новых

образовательных проектов таких, как «Большая перемена», «Время учиться», в рамках которых было осуществлено повышение квалификации учителей иностранных языков области по вопросам подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников, а также еженедельно в течение трёх четвертей учебного года оказывалась поддержка обучающимся школ области в форме прямых онлайн-трансляций уроков немецкого языка, проводимых опытными учителями и посвящённых, в основном, развитию умений обучающихся, проверяемых в рамках государственной итоговой аттестации.

Статистика результатов ЕГЭ по немецкому языку с учетом данных по АТЕ выявила, что лучшие результаты продемонстрировали выпускники городского округа «Город Калининград» и школ Советского городского округа, а также выпускники негосударственных и государственных образовательных организаций.

Образовательные организации, продемонстрировавшие в 2021 году на ЕГЭ по немецкому языку высокие или низкие результаты, выявить не представляется возможным из-за небольшого количества участников ЕГЭ от каждой школы.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ⁴

3.1. Краткая характеристика КИМ по немецкому языку

Единый государственный экзамен по немецкому языку проверяет сформированность коммуникативных, общеучебных и специальных учебных умений, универсальных способов деятельности - таких, как умение расширять письменную информацию в соответствии с заданным объемом; способность пользоваться определенной стратегией чтения / аудирования в зависимости от коммуникативной задачи (читать / слушать текст с разной глубиной понимания); выполнять коммуникативную задачу в установленное время; умение прогнозировать содержание текста по ключевым словам, заголовку; умения анализировать, сравнивать, доказывать свою точку зрения, используя аргументы и контраргументы, формулировать свои мысли кратко и точно.

ЕГЭ проводился в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ и порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 № 190/1512.

Содержание экзаменационной работы определялось на основе Федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровень (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 год № 1089), примерных программ по иностранным языкам (Новые государственные стандарты по иностранному языку. 2-11 классы / Образование в документах и комментариях. М.: АСТ: Астрель, 2004 год), программ общеобразовательных учреждений (Немецкий язык для 10—11 классов школ с углубленным изучением иностранных языков. М.: Просвещение, 2003 год), программ для общеобразовательных учреждений, а также с учётом Общеввропейских компетенций владения иностранным языком.

В сравнении с демонстрационной версией 2020 года структура экзаменационной работы 2021 года не претерпела изменений.

Экзаменационная работа содержит письменную и устную части. Письменная часть, в свою очередь, включает четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо». Успешное выполнение заданий на контроль рецептивных видов речевой деятельности обеспечивается знанием лексических единиц, морфологических форм и синтаксических конструкций и навыками их узнавания / распознавания. Задания раздела «Письмо» требуют от экзаменуемого, помимо этих знаний, еще и навыки оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте. Орфографические навыки

⁴ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

являются объектом контроля в заданиях 19–31 раздела «Грамматика и лексика», а также заданий 39–40 раздела «Письмо».

Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения немецким языком в пределах, сформулированных в Федеральном компоненте государственного стандарта общего образования по иностранным языкам, во все разделы наряду с заданиями базового уровня включены задания более высоких уровней сложности. Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

В экзаменационную работу по немецкому языку включены 38 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом. Базовый, повышенный и высокий уровни сложности заданий ЕГЭ соотносятся с уровнями владения иностранными языками, определенными в документах Совета Европы, следующим образом:

- базовый уровень — A2;
- повышенный уровень — B1;
- высокий уровень — B2.

За верное выполнение каждого задания с выбором ответа и с кратким ответом экзаменуемый получает 1 балл. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов. Уровень сформированности комплекса продуктивных речевых умений и навыков выпускников определяется экспертами, прошедшими специальную подготовку для проверки заданий ЕГЭ в 2021 году, в соответствии с методическими рекомендациями по оцениванию заданий с развернутым ответом (ФИПИ), на основе критериев и схем оценивания выполнения заданий разделов «Письмо» (задания 39–40), а также дополнительных схем оценивания конкретных заданий. При этом задание 39 (базового уровня сложности) оценивается в соответствии с требованиями базового уровня изучения иностранного языка, а задание 40 (высокого уровня сложности) — в соответствии с требованиями профильного уровня.

Особенностью оценивания заданий 39–40 является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» всё задание оценивается в 0 баллов. При оценивании заданий раздела «Письмо» (39–40) учитывается такой параметр, как объем письменного текста, выраженный в количестве слов. Требуемый объем для личного письма в задании 39–100–140 слов; для развернутого письменного высказывания в задании 40 — 200–250 слов. Допустимое отклонение от заданного объема составляет 10 %. Если в выполненном задании 39 менее 90 слов или в задании 40 менее 180 слов, то задание проверке не подлежит и оценивается в 0 баллов. При превышении объема более чем на 10 %, то есть, если в выполненном задании 39 более 154 слов или в задании 40 более 275 слов, проверке подлежит только та часть работы, которая соответствует требуемому объему. Таким образом, при проверке задания 39 отсчитываются от начала работы 140 слов, задания 40–250 слов, и оценивается только эта часть работы.

При оценивании задания 40 особое внимание уделяется способности экзаменуемого продуцировать развернутое письменное высказывание. Если более 30 % ответа имеет непродуктивный характер (т.е. ответ текстуально совпадает с опубликованным источником), то выставляется 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи», и, соответственно, все задание оценивается в 0 баллов.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно максимально получить 100 первичных баллов.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Таблица 3-11

зад ани я в	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложнос	Процент выполнения задания в Калининградской области
-------------------	---	--------------------	---

		ти задания	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Часть 1. Аудирование							
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	88,89		75,00	97,62	100,00
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П	63,81		57,14	63,27	85,71
3	Полное понимание прослушанного текста	В	73,33		50,00	85,71	100,00
4		В	93,33		83,33	100,00	100,00
5		В	60,00		33,33	71,43	100,00
6		В	46,67		16,67	57,14	100,00
7		В	80,00		83,33	85,71	50,00
8		В	66,67		50,00	71,43	100,00
9		В	46,67		16,67	71,43	50,00
Часть 2. Чтение							
10	Понимание основного содержания текста	Б	82,86		61,90	95,92	100,00
11	Понимание структурно смысловых связей в тексте	П	84,44		72,22	90,48	100,00
12	Полное понимание информации в тексте	В	86,67		100,00	71,43	100,00
13		В	66,67		50,00	71,43	100,00
14		В	80,00		66,67	85,71	100,00
15		В	46,67		33,33	42,86	100,00
16		В	60,00		33,33	71,43	100,00
17		В	60,00		33,33	71,43	100,00
18		В	80,00		66,67	85,71	100,00
Часть 3. Грамматика и лексика							
19	Грамматические навыки	Б	73,33		50,00	100,00	50,00
20		Б	40,00		33,33	28,57	100,00
21		Б	60,00		50,00	57,14	100,00
22		Б	86,67		83,33	85,71	100,00
23		Б	53,33		33,33	57,14	100,00
24		Б	66,67		50,00	71,43	100,00
25		Б	66,67		33,33	85,71	100,00
26	Лексико-грамматические навыки	Б	46,67		16,67	57,14	100,00
27		Б	66,67		33,33	85,71	100,00
28		Б	80,00		50,00	100,00	100,00
29		Б	33,33		0,00	42,86	100,00
30		Б	26,67		0,00	28,57	100,00
31		Б	66,67		50,00	71,43	100,00
32	Лексико-грамматические навыки	П	60,00		66,67	42,86	100,00
33		П	66,67		33,33	85,71	100,00
34		П	66,67		33,33	85,71	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Калининградской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
35		П	73,33		66,67	71,43	100,00
22		П	13,33		0,00	14,29	50,00
37		П	73,33		66,67	71,43	100,00
38		П	53,33		33,33	57,14	100,00
Часть 4. Письмо							
39_K1	Решение коммуникативной задачи в письме личного характера	Б	63,33		41,67	78,57	75,00
39_K2	Организация текста в письме личного характера	Б	76,67		50,00	92,86	100,00
39_K3	Языковое оформлнение письма личного характера (лексика, грамматика, орфография, пунктуация)	Б	40,00		0,00	64,29	75,00
40_K1	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	В	35,56		22,22	42,86	50,00
40_K2		В	48,89		33,33	52,38	83,33
40_K3		В	33,33		16,67	33,33	83,33
40_K4		В	13,33		0,00	4,76	83,33
40_K5		В	36,67		8,33	42,86	100,00
Часть 5. Устная часть							
1	Чтение текста вслух	Б	93,33		83,33	100,00	100,00
2	Условный диалог-расспрос	Б	57,33		40,00	60,00	100,00
3.1	Связное тематическое монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика)	Б	64,44		44,44	71,43	100,00
3.2		Б	56,67		50,00	57,14	75,00
3.3		Б	30,00		16,67	28,57	75,00
4.1	Связное тематическое монологическое высказывание — передача основного содержания увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий)	В	57,78		38,89	66,67	83,33
4.2		В	46,67		25,00	57,14	75,00
4.3		В	20,00		0,00	21,43	75,00

Диаграмма результатов выполнения заданий ЕГЭ по немецкому языку 2021 года по разделам.

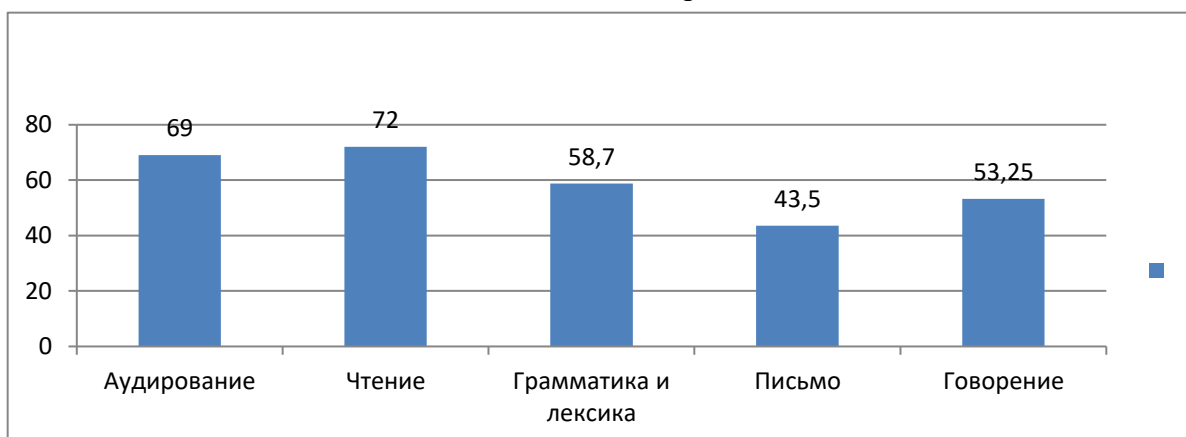


Диаграмма результатов выполнения заданий ЕГЭ по немецкому языку в 2018–2021 гг.

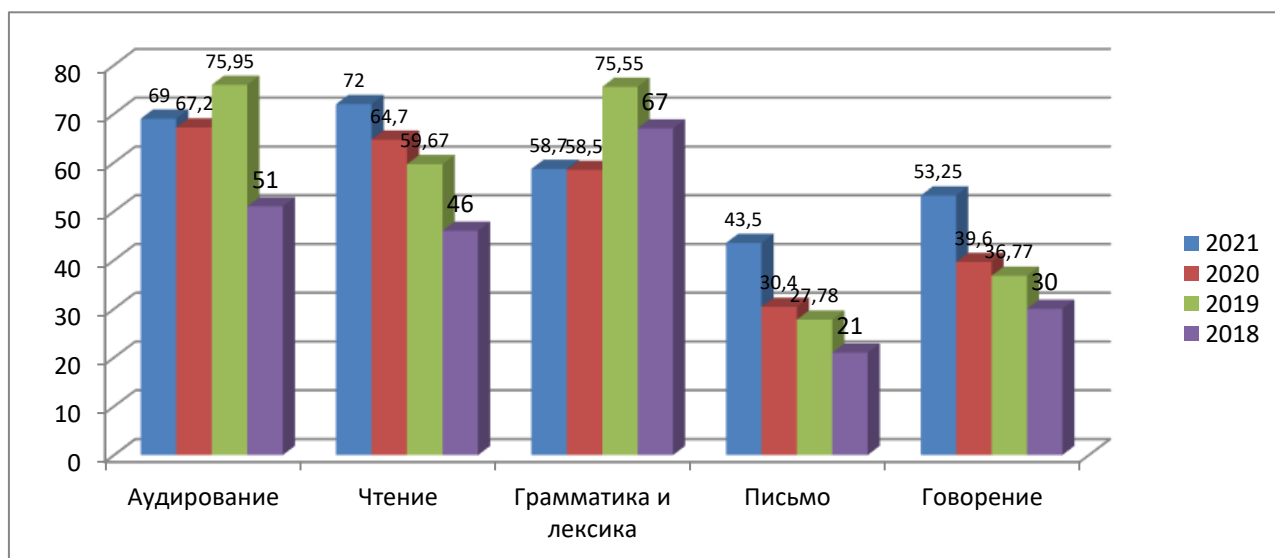
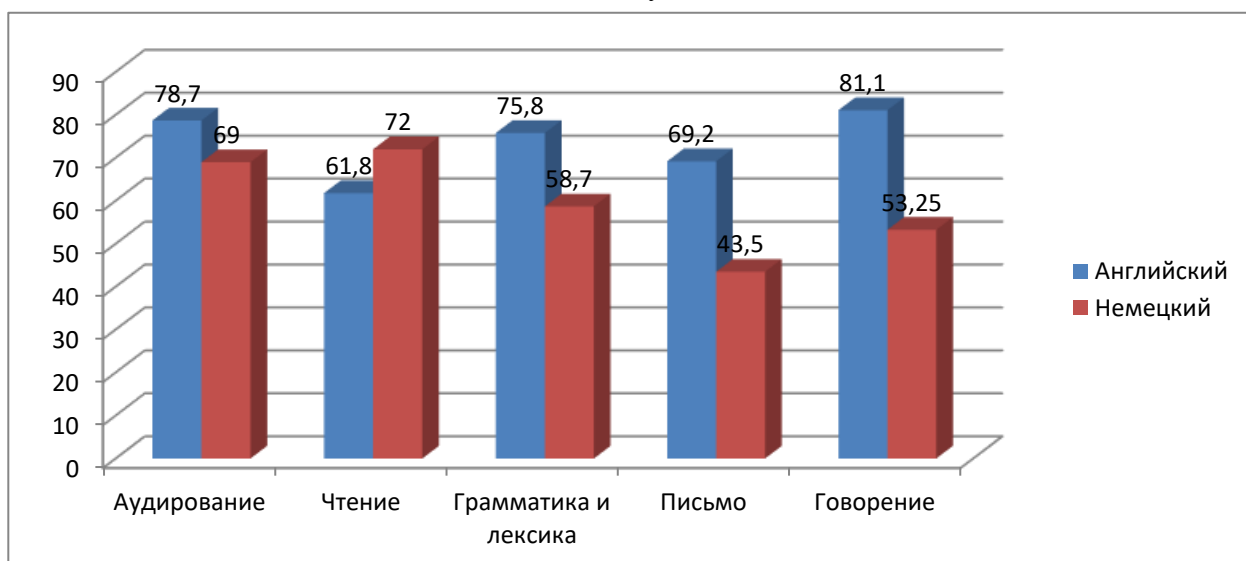


Диаграмма результатов выполнения заданий ЕГЭ по немецкому и английскому языкам в 2021 году



По данным таблицы 3-13 и диаграмм 2 и 3 видно, что лучше всего участники экзамена справились с заданиями разделов «Чтение» и «Аудирование», причём результаты по разделу «Чтение» оказались даже на 10% выше результатов экзаменуемых, сдававших английский язык (диаграмма 4). Так, средний процент выполнения заданий по чтению составил по региону 72%; заданий по аудированию – 69% (диаграмма 2). При этом необходимо отметить, что результаты по разделам «Чтение» и «Аудирование» оказались немного выше результатов предыдущих лет. Так, результат по разделу «Чтение» – на 7,3% выше результата 2020 года, на 12,3% выше результата 2019 года и на 26% выше результата 2018 года. Результат по разделу «Аудирование» на 1,8% выше результата 2020 года (диаграмма 3). Умения выпускников в аудировании и чтении за последние три года показывают положительную динамику, позволяющую утверждать, что выпускники школ региона будут особенно успешны в понимании на слух как речи собеседника, так и телерадиопередач, а также в понимании текстов из книг и из журнальных и газетных статей.

Результаты по разделу «Грамматика и лексика» хотя и выше результатов по письму и говорению (в 2021 году – 58,7%), однако, по сравнению с результатами предыдущих лет они несколько снизились: по сравнению с результатом 2020 года – на 0,2%; по сравнению с результатом 2019 года – на 16,9% (диаграмма 3). В целом, можно утверждать, что выпускники 2021 года показали достаточный уровень развития умений в употреблении грамматики и лексики.

Рассмотрев результаты трёх разделов экзамена, в которых участники ЕГЭ 2021 года оказались более успешными, необходимо остановиться на результатах остальных двух разделов ЕГЭ («Письмо» и «Говорение»), с заданиями которых выпускники справились хуже.

Наименьший процент успешности выполнения заданий участники ЕГЭ 2021 года продемонстрировали в разделе «Письмо». Так, средний процент выполнения заданий данного раздела оказался ниже 50% и составил по региону 43,5%. Такой результат не только не высок сам по себе, он также ниже на 26% результатов по английскому языку (диаграмма 4). Однако при его сравнении с результатами по немецкому языку прошлых лет наблюдается стойкая положительная динамика (Ср.: в 2020 году – 30,4%; в 2019 году – 27,8%; в 2018 году – 21%) (диаграмма 3). Таким образом, показатели по письму с каждым годом растут и за четыре года увеличились в два раза.

Средний процент выполнения заданий раздела «Говорение» составил по региону 53,25%, что на 27,75% ниже результатов по английскому языку (диаграмма 4). Однако, как и в письме, в говорении также наблюдается положительная динамика в течение последних четырёх лет. Так, процент успешности выполнения заданий по говорению за четыре года вырос с 30% (2018 г.) до 53,25% (2021 г.) (диаграмма 3).

Таким образом, результаты по письму выросли за четыре года в два раза, результаты по говорению – в полтора раза. Такой рост в показателях по продуктивным видам речевой деятельности не может не радовать, однако о высоком уровне развития умений говорения и письма говорить пока рано, и следовательно, учителям немецкого языка необходимо и дальше прилагать усилия по формированию у обучающихся умений письма и говорения.

Прежде чем перейти к содержательному анализу заданий ЕГЭ по немецкому языку, представляется необходимым остановиться на сравнении результатов ЕГЭ 2021 года по двум языкам. На диаграмме 4 отчётливо заметны следующие тенденции, касающиеся английского и немецкого языков:

- результаты по английскому языку по всем видам речевой деятельности за исключением чтения на 17%–27% выше результатов по немецкому языку;
- особенно большое расхождение в баллах наблюдается по разделам «Письмо», «Говорение» и «Грамматика и лексика»;
- в разделе «Чтение» результаты по немецкому языку на 10% выше результатов по английскому языку.

Также необходимо отметить, что результаты по английскому языку каждый год оказываются выше результатов по немецкому языку и ситуация 2021 года не единичная.

Одной из причин такого положения дел, несомненно, является большая сложность грамматики немецкого языка по сравнению с английской. Этот факт, отчасти, объясняет, почему самая большая разница в результатах наблюдается именно в разделах «Грамматика и лексика», «Говорение» и «Письмо» - в тех разделах, где без применения грамматических правил с заданиями справиться невозможно. А как известно, при формулировке даже одного простого немецкого

предложения нужно вспомнить не менее 10 правил, что сильно отличается от усилий, затрачиваемых при формулировке английского предложения.

Однако рассматривая результаты ЕГЭ по немецкому языку по России, можно заметить, что в некоторых регионах экзаменуемые имеют более высокие результаты, чем выпускники Калининградской области. Следовательно, эту «сложность» немецкой грамматики можно минимизировать, найдя эффективные приёмы подготовки обучающихся к экзамену.

Можно предположить, что экзаменуемые, сдающие немецкий язык, неправильно распределяют время при выполнении заданий разных разделов экзамена. Вероятно, они увеличивают время работы с «более лёгкими» заданиями, какими для них являются задания по чтению и аудированию, по которым, в результате, они затем и получают более высокий результат. Одновременно с этим они уменьшают время работы с «более сложными» заданиями (по грамматике и лексике и письму), что и приводит их затем к низким результатам по заданиям данных разделов. Такое поведение экзаменуемых можно назвать своеобразной самозащитой: максимально выполнить то, что хорошо понимаешь, и за счёт этого увеличить свой итоговый балл, компенсируя то, где возможно допустить ошибки.

Учитывая вышеизложенное, учителям немецкого языка необходимо наряду с тренировкой обучающихся во всех видах речевой деятельности, чаще проводить тренировки самого экзамена, на которых также обращать внимание на умение выпускников распределять время на разные задания ЕГЭ по немецкому языку.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения участниками ЕГЭ отдельных заданий, представляется целесообразным начать с рассмотрения заданий по говорению и письму как наиболее сложных разделов экзамена, а затем рассмотреть задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике.

Из четырех заданий раздела «Говорение» лучше всего выпускники 2021 года справились с заданием 1, проверяющим умения базового уровня (таблица 3-13). В этой связи следует отметить хорошо сформированные фонетические навыки у большинства экзаменуемых — произношение отдельных звуков, расстановка ударений в сложных словах, мелодика разных типов предложений.

С заданием 2 «Условный диалог-расспрос», проверяющим диалогические умения базового уровня, все группы экзаменуемых также справились хорошо. При этом группа экзаменуемых, набравших баллы от 80 до 99 баллов, справилась с данным заданием лучше (на 40%), чем экзаменуемые, набравшие от 61 до 80 баллов (таблица 3-13). Эти данные говорят о необходимости уделять на уроках немецкого языка больше внимания развитию навыков диалогической речи.

С заданиями 3 и 4 раздела «Говорение» успешно справилась только группа экзаменуемых, набравших баллы от 81 до 99 баллов; у остальных групп экзаменуемых показатели по заданиям 3 и 4 несколько ниже (таблица 3-13). Особые проблемы вызвало задание 4 — связное тематическое монологическое высказывание: передача основного содержания увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий). Участники экзамена не всегда могли правильно тематизировать фотографии, указывать на их сходства и отличия, и аргументировано высказывать свои предпочтения.

В разделе «Письмо» разные группы экзаменуемых справились с заданием 39 «Письмо личного характера», проверяющим умения базового уровня, по-разному. Так, группа экзаменуемых, набравших от 81 до 99 баллов, справилась с решением коммуникативной задачи в личном письме (критерий 1) на 75%, в то время как группа экзаменуемых, набравших от 61 до 80 баллов, справилась с ним только на 79% (таблица 3-13). Тем не менее, данные результаты позволяют утверждать, что выпускники хорошо умеют решать коммуникативную задачу. Более серьёзные трудности у выпускников вызвало лексико-грамматическое оформление письма (критерий 3). При рассмотрении показателей по критерию 3 заметна ещё более существенная разница в результатах двух вышеназванных групп, но теперь в пользу экзаменуемых, набравших от 81 до 99 баллов. Так, у группы экзаменуемых, набравших от 61 до 80 баллов – 64%, у группы экзаменуемых, набравших от 81 до 99 баллов – 75%. Таким образом, группа экзаменуемых, набравших от 61 до 80 баллов, обнаруживает проблемы в лексико-грамматическом оформлении

личного письма. При этом задание 39 – задание базового уровня, полностью построенное на знакомой участникам экзамена лексике по теме «Geburtstag». Вероятнее всего, основные трудности, приведшие к понижению балла, возникли у участников не с лексикой, а с грамматикой. В этой связи учителям необходимо постоянно тренировать обучающихся в использовании грамматических структур при выполнении письменных заданий, особенно в правильном использовании подчинительных союзов и придаточных предложений, а также в правильном употреблении времён глагола и согласования времён.

С заданием 40 «Письменное высказывание с элементами рассуждения», являющимся заданием высокого уровня, группа экзаменуемых, набравших от 81 до 99 баллов, справилась достаточно хорошо: средний процент выполнения задания составил 80%. Группа экзаменуемых, набравших от 61 до 80 баллов, справилась с заданием 40 не очень успешно (их результат составил 30%). При анализе результатов выполнения задания 40 данной группой экзаменуемых обнаруживаются слабые умения выпускников решать коммуникативную задачу (критерий 1), а также недостаточное развитие лексико-грамматических навыков (критерии 3 и 4). Чуть лучше результаты выпускников по критериям 2 и 5 («Организация текста» и «Орфография и пунктуация») (таблица 3-13).

Задания раздела «Чтение» вызвали у группы обучающихся, получивших от 61 до 80 баллов больше затруднений, чем у группы выпускников, набравших от 81 до 99 баллов (таблица 3-13). Самыми трудными для всех групп экзаменуемых оказались задания 15, 16 и 17, относящиеся к заданиям высокого уровня сложности, проверяющие полное понимание текста. Задания, проверяющие навыки чтения с пониманием запрашиваемой информации (задание 11) и с пониманием основного содержания текста (задание 10) трудностей у выпускников не вызвали (таблица 3-13). Таким образом, учителям на уроках немецкого языка следует обращать больше внимания на тренировку навыков чтения с полным пониманием информации, обучая, прежде всего, стратегиям, необходимым для успеха в этом виде чтения. Кроме того, необходимо постоянно расширять словарный запас обучающихся, предлагая им для изучения множество синонимов и синонимичных выражений, поскольку часто именно незнание синонимичного выражения не позволяет участнику экзамена успешно выполнить задание на чтение с полным пониманием информации (также как и на аудирование с полным пониманием информации). В УМК российских издательств, входящих в Федеральный перечень учебников и учебных пособий, рекомендованных к использованию в образовательных организациях Российской Федерации, например в УМК «Немецкий язык» или в УМК «Вундеркинды» издательства «Просвещение» в каждой части предлагаются задания для систематической работы с синонимами. Помимо вышеперечисленных УМК учителя могут использовать упражнения из других учебников и учебных пособий, а также составлять их самостоятельно.

Процент успешности выполнения заданий раздела «Аудирование» у экзаменуемых 2021 года близок к показателям по разделу «Чтение». Средний процент выполнения заданий раздела «Аудирование» составил по региону 69%. При этом участники экзамена, получившие от 81 до 99 баллов, справились с заданиями по аудированию на 87,3%, тогда как участники экзамена, получившие от 61 до 80 баллов, справились с данными заданиями только на 78,1%. Самыми трудными для всех групп экзаменуемых оказались задания 5, 6 и 9, относящиеся к заданиям высокого уровня сложности, проверяющие полное понимание прослушанного текста. Лучшее всего в разделе «Аудирование» экзаменуемые справились с заданиями базового уровня на понимание основного содержания текста и на понимание запрашиваемой информации (таблица 3-13).

Наиболее высокий процент успешности выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» наблюдается по заданиям 19–31, являющимися заданиями базового уровня. Средний процент выполнения данной группы заданий по региону составляет 59,1%. Процент успешности выполнения заданий 32–38, проверяющих лексико-грамматические навыки повышенного уровня, немного ниже и составляет 58%. Участники экзамена 2021 года, получившие от 81 до 99 баллов, справились с заданиями по грамматике и лексике на 95%; участники экзамена, получившие от 61 до 80 баллов, справились с данными заданиями на 65%. Таким образом, выпускники 2021 года продемонстрировали хорошо сформированные умения в употреблении грамматики и лексики.

3.2.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

На основании анализа результатов выполнения отдельных заданий и групп заданий ЕГЭ по немецкому языку 2021 года можно сделать вывод, что основные трудности у выпускников вызвали задания высокого уровня сложности.

В разделе «Чтение» трудности были связаны с выполнением заданий, проверяющих навыки полного понимания текста.

В разделе «Аудирование» задания на полное понимание содержания текста также оказались наиболее сложными, однако, процент успешности выполнения заданий данного раздела немного ниже, чем процент успешности выполнения заданий по чтению.

В разделе «Говорение» наибольшие трудности вызвало «Связное тематическое монологическое высказывание — передача основного содержания увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий)». Однако необходимо отметить, что процент успешности выполнения заданий данного раздела по сравнению с прошлым годом увеличился на 13,65%, а по сравнению с результатом 2018 года — на 23,25%.

Наряду с незначительным повышением результатов по говорению, также на 13,1% по сравнению с прошлым годом повысились результаты по письму. Основными проблемами при выполнении заданий раздела «Письмо» стали неумение выпускников решать коммуникативную задачу и грамотно оформлять письменное высказывание.

Наиболее успешны выпускники 2021 года были при выполнении заданий разделов «Чтение» и «Аудирование».

Уровень сформированности умений выпускников в письме и говорении также является достаточным, однако в заданиях высокого уровня сложности по письму, а также и по говорению, их результаты значительно ниже, чем в заданиях по другим видам речевой деятельности.

Однако, несмотря на трудности выпускников в отдельных заданиях экзамена, на основании анализа результатов ЕГЭ по немецкому языку 2021 года можно заключить, что выпускники образовательных организаций региона имеют хороший уровень подготовки к экзамену, успешно справляясь с заданиями как базового и повышенного, так и высокого уровней сложности. Уровень владения немецким языком выпускников региона соответствует требованиям образовательного стандарта общего образования и уровням A2+, B1 и B2 по европейской шкале уровней владения иностранным языком.

Участники экзамена показали сформированные навыки понимания основного содержания научно-популярных текстов, поискового чтения, понимания на слух основного содержания текстов, устного монологического и диалогического высказывания. Выпускники овладели базовыми нормами немецкой грамматики и элементами словообразования, умеют составлять и оформлять личное письмо и письменное высказывание с элементами рассуждения.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁵ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Калининградской области на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания немецкого языка всем обучающимся

Учитывая результаты экзамена по немецкому языку 2021 года, можно сформулировать следующие рекомендации.

Во-первых, необходимо уделять большее внимание коммуникативным задачам, решаемым в разных видах речевой деятельности, прежде всего, в продуктивных («Письмо» и «Говорение»), а также в рецептивных («Чтение», «Аудирование») и использованию разных стратегий в зависимости от поставленной коммуникативной задачи с их последующим анализом и самоанализом. Самоанализ, так же как навыки самоконтроля и самопроверки являются необходимыми навыками для успеха на экзамене. Многие выпускники не видят своих ошибок, не умеют проверить свой текст даже при наличии достаточного времени. В таких случаях можно порекомендовать начинать с исправления ошибок в чужом тексте, с взаимопроверки и развития в целом навыков критического мышления.

Также следует использовать в процессе обучения тексты различных типов и жанров, в том числе материалы сети Интернет; учить логически организовать письменный текст, четко следовать инструкциям к заданию, в том числе соблюдать предписанный объем высказывания, а также использовать синонимические средства и синтаксический перифраз; учить отбору лексических единиц в соответствии с коммуникативными задачами и совершенствовать навыки употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте, что также невозможно без элемента анализа. Для того чтобы научиться самим правильно использовать языковые ресурсы, надо понимать, как именно эти ресурсы используются в аутентичных текстах образованными носителями языка. Полезно, например, проанализировать с учащимися использование глагольных форм в связном тексте, задав вопросы: а почему именно эту форму выбрал автор — какова цель? Возможна ли здесь другая форма? как изменится смысл высказывания? И так далее.

Необходимо развивать языковую догадку, учить выпускников догадываться о значении незнакомых слов по сходству с русским языком (интернациональные слова), по словообразовательным элементам, по контексту. Актуализация пассивного словарного запаса и языковой догадки возможна только в процессе аналитического чтения текстов, содержащих некоторый процент незнакомых слов, текстов, которые были бы интересны учащимся и заставляли их думать, искать и находить смысл.

Кроме того, необходимо проводить специальные уроки по обучению выполнению заданий в формате ЕГЭ, используя в учебном процессе пособия, включенные в «Перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к единому государственному экзамену» и «Перечень учебных изданий, подготовленных авторскими коллективами ФИПИ». Также имеет смысл проводить уроки, репетиционные экзамены / тестирование в формате ЕГЭ. Немаловажным является постоянное использование критериев ЕГЭ на уроках.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

При тренировке на уроках немецкого языка навыков аудирования и чтения на базе одного и того же текста учебника можно предлагать обучающимся задания, требующие от них

⁵ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

разной глубины проникновения в содержание текста: более слабым обучающимся – задание на понимание основного содержания текста, более сильным – задания на понимание выборочной информации или полное понимание.

Для развития навыков аудирования и чтения с полным или выборочным пониманием информации у обучающихся с более слабым уровнем предметной подготовки рекомендуется перед прослушиванием или чтением текста разобрать инструкцию задания, определить его цель и обсудить стратегии, которые необходимо будет применить при его выполнении.

Также при работе над аудированием со слабыми обучающимися, можно использовать скрипты аудиотекстов, привлекая скрипты после прослушивания при затруднениях учеников, для нахождения ими правильных ответов. С сильными обучающимися можно работать на том же уроке с тем же аудиотекстом без применения скрипта.

При развитии лексико-грамматических навыков и навыков чтения обучающимся с более слабой предметной подготовкой можно предлагать пазлы из частей предложений, которые нужно соединить в полные предложения. В это же время обучающиеся с более сильной предметной подготовкой могут работать с текстами, содержащими эти сложные предложения, выполняя задания на чтение с выборочным или полным пониманием. Как вариант: пазлы из частей предложений для более слабых обучающихся могут быть взяты из уже пройденного знакомого им текста, в то время как сильные обучающиеся получают пазлы из незнакомого текста. В этом случае все обучающиеся выполняют одно и то же задание, но на разном языковом материале.

Также при обучении немецкому языку школьников с разными уровнями предметной подготовки важно больше внимания уделять индивидуализации заданий и внедрять индивидуальные траектории обучения. В этой связи важно помнить, что тренировку обучающихся по всем видам речевой деятельности можно проводить не только в учебное, но и во внеучебное время. Прежде всего, необходимо снабдить обучающихся перечнем Интернет-ресурсов, на которых наряду с учебными материалами по чтению, аудированию, говорению и письму размещены также записи художественных и документальных фильмов, телешоу, радиопередач, песен и т.п. На таких ресурсах школьники не только смогут выбрать для чтения и слушания тексты по интересующей только их тематике, но и выбрать подходящий для них уровень сложности текста, поскольку учебные материалы на большинстве подобных ресурсов заранее распределены по уровням владения языком, что как нельзя лучше обеспечит дифференциацию, позволяя более слабым обучающимся выбрать материалы уровня А2+, а более сильным – материалы уровней В1 или В2. К самым значительным подобным сайтам можно отнести сайт Гёте Института, сайты издательств «Хубер» и «Клетт» и др.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Можно порекомендовать для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников следующие темы:

1. Дифференцированный подход в обучении немецкому языку.
2. Применение дистанционных технологий при обучении немецкому языку.
3. Вопросы изучения второго иностранного языка в 2021–2022 учебном году.
4. Инновационные процессы в иноязычном образовании.
5. Анализ текста как основной вид работы на занятиях по аналитическому чтению.
6. Вопросы подготовки к выполнению заданий по говорению ЕГЭ по немецкому языку.

4.3. Адрес размещения на информационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Рекомендации по совершенствованию преподавания немецкого языка для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки размещены на сайте Калининградского областного института развития образования в разделе «Государственная итоговая аттестация».

Книжная полка Калининградского областного института образования. — URL: <https://www.koiro.edu.ru/activities/nauchno-metodicheskaya-deyatelnost/redaktsionno-izdatelskaya-deyatelnost/book-shelf/index.php> (дата обращения 09.08.2021 г.).

Раздел 5. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1 Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2020 - 2021 г.

Таблица 0-12

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Региональный вебинар для учителей немецкого языка по теме «Проблемные вопросы ГИА 9–11 по иностранным языкам в 2020 год Механизмы совершенствования подготовки обучающихся к ГИА 9–11 по иностранным языкам в 2020 год»	25.09.2020 год, КОИРО, учителя немецкого языка	С учётом представленных на вебинаре выявленных проблемных зон ЕГЭ по немецкому языку 2020 года (низких результатов по письму и чтению) учителями были приложены усилия по развитию у обучающихся умений в продуктивных видах речевой деятельности, что позволило в 2021 году повысить результаты по разделам «Письмо» и «Говорение».
2.	Методический семинар издательства «Просвещение» для учителей немецкого языка по теме «Вопросы подготовки к ЕГЭ по немецкому языку»	Октябрь 2020 года, КОИРО, учителя немецкого языка	Учителя получили информацию об эффективной подготовке обучающихся к ЕГЭ с помощью учебников и учебных пособий издательства «Просвещение».
3.	Семинар «Анализ результатов ЕГЭ по немецкому языку 2020 года. Типичные ошибки. Рекомендации по	18.10.2020 года, КОИРО, учителя немецкого языка	С учётом представленных на семинаре выявленных проблемных зон ЕГЭ по

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
	подготовке обучающихся к ЕГЭ по немецкому языку 2020 года»		немецкому языку 2020 года (низких результатов по письму и чтению) учителями были приложены усилия по развитию у обучающихся умений в продуктивных видах речевой деятельности, что позволило в 2021 году повысить результаты по разделам «Письмо» и «Говорение».
4.	Курсы повышения квалификации учителей немецкого языка по программе «Подготовка экспертов для работы в предметной комиссии при проведении итоговой аттестации по общеобразовательным программам среднего общего образования», Калининградский областной институт развития образования	Март 2021 года, КОИРО, кандидаты в эксперты предметной комиссии	Учитывая результаты итоговой аттестации учителей, кандидатов в эксперты ЕГЭ по немецкому языку, находящиеся в диапазоне 79 % - 94 % обучение прошло эффективно и качественно. Комиссия была своевременно сформирована. Процент рассогласованности экспертов при проверке ЕГЭ по немецкому языку 2021 года по сравнению с данными 2020 года понизился.
5.	Дистанционные занятия в рамках инвариантного модуля курсов повышения квалификации «Современные тенденции методики преподавания немецкого языка»: Актуальные вопросы ОГЭ и ЕГЭ по немецкому языку. Методика проведения современного урока немецкого языка. Семинар-практикум «Методика проведения современного урока немецкого языка» Вопросы подготовки к Всероссийским проверочным работам 2020–2021 учебного года по немецкому языку Калининградский областной институт развития образования	Апрель 2021 года, КОИРО, учителя немецкого языка	Экзамен успешно сдали 100 % обучающихся по программе учителей.
6.	Очные и дистанционные консультации «Вопросы подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по немецкому языку»	В течение учебного года, КОИРО, учителя немецкого языка	Проведено 89 консультаций по данной тематике.

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
7.	Очные и дистанционные консультации «Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса, организация обучения в условиях реализации требований ФГОС»	В течение учебного года, КОИРО, учителя немецкого языка	Проведено 24 консультации по данной тематике.
8.	Методическое сопровождение школ в рамках программы «Школы эффективного роста»	В течение учебного года, КОИРО, учителя немецкого языка	Проведено 10 тематических онлайн-консультаций с привлечением опытных учителей-практиков

5.2 Предложения в дорожную карту на 2021-2022 учебный год

5.2.1 Повышение квалификации учителей в 2021-2022 уч.г., в том числе учителей ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 0-1

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Критерии отбора ОО, учителей для обучения по данной программе (например, ОО с аномально низкими результатами или все учителя по учебному предмету и т.п.)	Перечень ОО (указать конкретно), учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1.	Совершенствование предметных и методических навыков	Участники проекта ШНОР	Образовательные организации с аномально низкими результатами ЕГЭ по немецкому языку не выявлены

5.2.2 Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2021-2022 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 0-2

№	Дата (месяц)	Мероприятие
1.	15.09.2021 г.	Методический семинар издательства «Русское слово» для учителей немецкого языка по теме «Система заданий для подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по немецкому языку в 9 и 11 классах», Калининградский областной институт развития образования
2.	22.09.2021 г.	Региональный вебинар для учителей немецкого языка по теме «Проблемные вопросы ГИА 9–11 по иностранным языкам в 2021 г. Механизмы совершенствования подготовки обучающихся к ГИА 9–11 по иностранным языкам в 2021 г.», Калининградский областной институт развития образования

3.	Сентябрь 2021 г. – май 2022 г.	Консультационный «Час предмета» (2 раза в месяц) для учителей, работающих в школах с низкими образовательными результатами и/или находящимися в сложных социальных условиях
4.	Октябрь 2021 г. – апрель 2022 г.	Адресная помощь учителям, работающим в школах с низкими образовательными результатами и/или находящимися в сложных социальных условиях. Выездные методические семинары (по отдельному графику).
5.	16.10.2021 г.	Семинар «Анализ результатов ЕГЭ по немецкому языку 2021 года. Типичные ошибки. Рекомендации по подготовке обучающихся к ЕГЭ по немецкому языку 2021 года», Калининградский областной институт развития образования
6.	Март 2022 г.	Курсы повышения квалификации учителей немецкого языка по программе «Подготовка экспертов для работы в предметной комиссии при проведении итоговой аттестации по общеобразовательным программам среднего общего образования», Калининградский областной институт развития образования
7.	В течение года	Занятия в рамках инвариантного модуля курсов повышения квалификации «Современные тенденции в условиях преподавания немецкого языка»: Актуальные вопросы ОГЭ и ЕГЭ по немецкому языку. Методика проведения современного урока немецкого языка. Семинар-практикум «Методика проведения современного урока немецкого языка» Вопросы подготовки к Всероссийским проверочным работам 2021–2022 учебного года по немецкому языку Калининградский областной институт развития образования
8.	В течение года	Очные и дистанционные консультации «Вопросы подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по немецкому языку», Калининградский областной институт развития образования
9.	В течение года	Очные и дистанционные консультации «Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса, организация обучения в условиях реализации требований ФГОС», Калининградский областной институт развития образования
10.	В течение года	Методическое сопровождение школ в рамках программы «Школы эффективного роста», Калининградский областной институт развития образования

5.2.3 Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2021 г.

В декабре 2021 года проведение в образовательных организациях пробного ЕГЭ по немецкому языку. Выявленные на пробном экзамене проблемы обучающихся возможно будет устранить, работая над ними во втором полугодии.

5.2.4 Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 0-3

№	Дата (месяц)	Мероприятие
1.	Ноябрь 2021 г.	Семинар для учителей немецкого языка «Методы обучения говорению на уроках немецкого языка» на базе МАОУ СОШ № 50 г. Калининграда
2.	Март 2022 г.	Семинар для учителей немецкого языка «Актуальные вопросы подготовки к ЕГЭ по немецкому языку (письменная часть)» на базе МАОУ СОШ № 33 г. Калининграда

5.2.5 Работа по другим направлениям
Предложения отсутствуют.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ
по предмету немецкий язык

Государственное автономное учреждение Калининградской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» (далее – КОИРО).

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету⁶</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)</i>
1.	Немецкий язык	Груцкая Елена Олеговна, КОИРО, методист кафедры гуманитарных дисциплин КОИРО	Заместитель председателя региональной предметной комиссии по немецкому языку

⁶ По каждому учебному предмету