

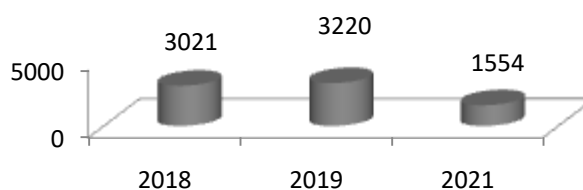
## Глава 2.

### Методический анализ результатов контрольной работы по материалам ОГЭ по учебному предмету География

#### 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года<sup>1</sup>)

В 2020 и 2021 году из-за сложной эпидемиологической ситуации ГИА по географии в 9 классах не проводилась. Альтернативой проведения послужила контрольная работа по материалам ОГЭ по географии в 2021 году и диагностическая работа по географии в 10-х классах в 2020 году.

В 2021 году в контрольной работе по материалам ОГЭ в Калининградской области участвовало **1554** человек. Выпускники этого учебного года выбирали один предмет по выбору для написания контрольной работы по материалам ОГЭ, в связи, с чем наблюдается уменьшение количества участников относительно 2019 года (Рис.1).



*Рис.1 Количество участников ГИА-9, КР по материалам ОГЭ по географии по Калининградской области, 2018, 2019, 2021 гг.*

Сравнивать данные показатели за последние 3 года некорректно, так как многие выпускники 2020-2021 учебного года заявившие географию, как экзамен предмета по выбору не учтены, из-за выбора одного предмета в этом учебном году (Рис.1).

**Количество участников по типам ОО.** Большее количество участников контрольной работы по материалам ОГЭ по географии в 2021 году составили выпускники СОШ – 82,84 (81,24% в 2019 году). В сравнении с прошлым годом на 1,95% понизилось количество выпускников лицеев и гимназий нашего региона и составило 10,81 %. Выпускники ООШ – 6,63% (5,90% в 2019 г.), выпускники педагогического колледжа не участвовали в написании контрольной работы по материалам ОГЭ в 2021 году (0,09% в 2019 г.) (табл. 1).

**Таблица 1**

| Участники ОГЭ  | 2018 |                | 2019 |        | 2021 |        |
|--|------|----------------|------|--------|------|--------|
|  | чел. | % <sup>2</sup> | чел. | %      | чел. | %      |
| Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО, в том числе | 3021 | 100,00         | 3220 | 100,00 | 1554 | 100,00 |
| - выпускники лицеев и гимназий                                       | 348  | 11,51          | 411  | 12,76  | 168  | 10,81% |
| - выпускники СОШ   | 2345 | 77,62          | 2616 | 81,24  | 1278 | 82,24% |

<sup>1</sup>В 2020 г. ОГЭ не проводился, поэтому для анализа берутся результаты ОГЭ 2018, 2019, 2021 гг.

<sup>2</sup>% - Процент от общего числа участников по предмету

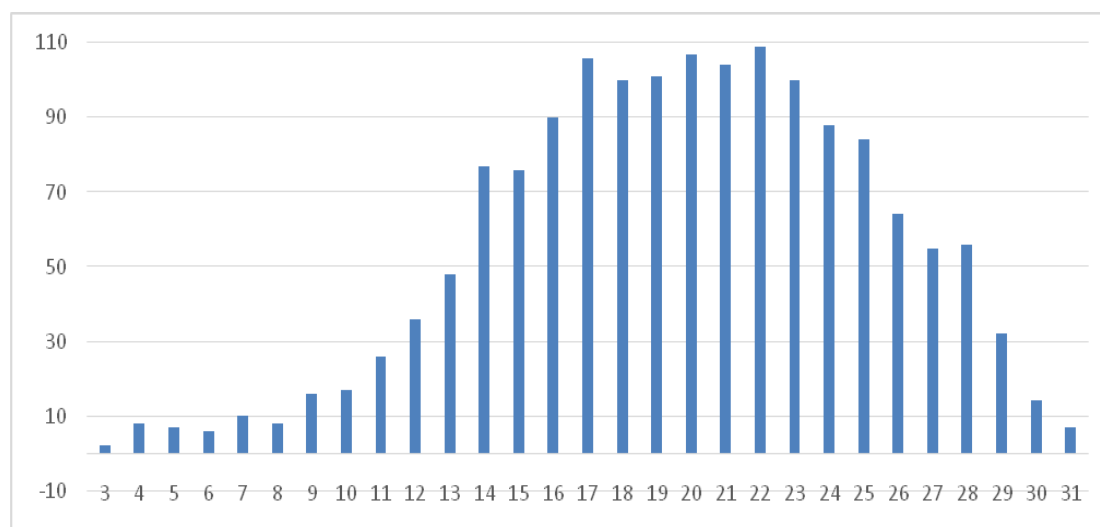
| Участники ОГЭ                                    | 2018 |                | 2019 |      | 2021 |       |
|--|------|----------------|------|------|------|-------|
|  | чел. | % <sup>2</sup> | чел. | %    | чел. | %     |
| - выпускники ООШ                                 | 184  | 6,09           | 190  | 5,90 | 103  | 6,63% |
| - выпускники педколледжа (СПО)                   | 0    | 0,00           | 3    | 0,09 | 0    | 0,00% |
| - выпускники КШИ                                 | 0    | 0,00           | 1    | 0,03 | 5    | 0,32% |
| Участники с ограниченными возможностями здоровья | 0    | 0,00           | 3    | 0,09 | 1    | 0,06% |

**ВЫВОД о характере изменения количества участников контрольной работы по материалам ОГЭ по предмету.** В 2021 году количество участников контрольной работы по географии составило **1554** человека. Уменьшение количества участников связано с выбором выпускниками одного предмета по выбору из-за сложной эпидемиологической ситуации. Большее количество участников составляют выпускники средних образовательных школ – 82,84 %, выпускники лицеев и гимназий Калининградской области – 10,81 %.

## 2.2. Основные результаты контрольной работы по материалам ОГЭ по учебному предмету география

### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников контрольной работы по материалам ОГЭ по предмету в 2021 г.

Распределение первичных баллов участников контрольной работы по материалам ОГЭ по предмету география представлены в рисунке 2.



*Рис.2 Диаграмма распределения первичных баллов участников контрольной работы по материалам ОГЭ по географии в 2021 году*

Большинство участников справились с выполнением контрольной работы в диапазоне от 16 до 25 первичных баллов. 7 человек – 0,45% выполнили контрольную работу на максимальный балл, на 20 первичных баллов справились с данным заданием 6,8%, на 22 балла 7,01% выпускников девятых классов.

### 2.2.2. Динамика результатов контрольной работы по материалам ОГЭ по географии

С 2018 года прослеживаются стабильные показатели выполнения экзаменационного испытания по географии, количество участников, которые выполнили работу на «4» балла. В 2021 году значительно снизилось количество выпускников, которые не преодолели минимальный порог (12 баллов) и составило 0,13% (100 человек). На 11,28% повысилось количество выпускников, выполнивших контрольную работу по материалам ОГЭ и составило 29,63% в 2021 году. Это может быть связано с необъективностью выставления отметок за контрольную работу при проверке на местах в образовательной организации (табл. 2).

**Таблица 2**

|              | 2018 г. ОГЭ |                | 2019 г. ОГЭ |       | 2021 г. КР |       |
|--------------|-------------|----------------|-------------|-------|------------|-------|
|              | чел.        | % <sup>3</sup> | чел.        | %     | чел.       | %     |
| Получили «2» | 108         | 3,57           | 52          | 1,61  | 100        | 0,13  |
| Получили «3» | 1153        | 38,19          | 1155        | 35,87 | 533        | 27,06 |
| Получили «4» | 1305        | 43,23          | 1422        | 44,16 | 693        | 43,18 |
| Получили «5» | 453         | 15,00          | 591         | 18,35 | 228        | 29,63 |

### 2.2.3. Результаты контрольной работы по материалам ОГЭ по АТЕ региона

Максимальный показатель в 2021 г. – 37,7% (40,31% в 2019 г.) от общего числа участников в Калининградском регионе составляют образовательные организации городского округа «Город Калининград»; Гурьевский городской округ – 9,78% (7,82% в 2019 г.). Наименьшее количество участников из Мамоновского городского округа – 0,45% (1,2% в 2019 г.), Ладушкинского городского округа – 0,34% (0,36% в 2018 г.), Пионерском городском округе – 0,51%, Янтарный городской округ – 0,57% (0,96% в 2019 г.) (табл. 3).

**Таблица 3**

| № п/п | АТЕ                                 | Всего участников | «2»  |       | «3»  |       | «4»  |       | «5»  |       |
|-------|-------------------------------------|------------------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|
|       |                                     |                  | чел. | %     | чел. | %     | чел. | %     | чел. | %     |
| 1     | Городской округ «Город Калининград» | 583              | 40   | 6,86  | 212  | 36,36 | 241  | 41,34 | 90   | 15,44 |
| 2     | Багратионовский городской округ     | 83               | 24   | 28,92 | 23   | 27,71 | 29   | 34,94 | 7    | 8,43  |
| 3     | Гвардейский городской округ         | 64               | 3    | 4,69  | 21   | 32,81 | 31   | 48,44 | 9    | 14,06 |
| 4     | Гурьевский городской округ          | 152              | 0    | 0,00  | 36   | 23,68 | 83   | 54,61 | 33   | 21,71 |
| 5     | Гусевский городской округ           | 47               | 4    | 8,51  | 24   | 51,06 | 14   | 29,79 | 5    | 10,64 |
| 6     | Зеленоградский городской округ      | 100              | 1    | 1,00  | 26   | 26,00 | 51   | 51,00 | 22   | 22,00 |
| 7     | Краснознаменский городской округ    | 19               | 0    | 0,00  | 3    | 15,79 | 10   | 52,63 | 6    | 31,58 |
| 8     | Неманский городской округ           | 40               | 6    | 15,00 | 14   | 35,00 | 16   | 40,00 | 4    | 10,00 |
| 9     | Нестеровский городской округ        | 56               | 13   | 23,21 | 18   | 32,14 | 20   | 35,71 | 5    | 8,93  |

<sup>3</sup>% - 13Процент от общего числа участников по предмету

| №<br>п/п | АТЕ                              | Всего<br>участни<br>ков | «2»  |       | «3»  |       | «4»  |       | «5»  |       |
|----------|----------------------------------|-------------------------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|
|          |                                  |                         | чел. | %     | чел. | %     | чел. | %     | чел. | %     |
| 10       | Озерский<br>городской округ      | 55                      | 0    | 0,00  | 25   | 45,45 | 21   | 38,18 | 9    | 16,36 |
| 11       | Полесский<br>городской округ     | 19                      | 1    | 5,26  | 5    | 26,32 | 11   | 57,89 | 2    | 10,53 |
| 12       | Правдинский<br>городской округ   | 22                      | 0    | 0,00  | 4    | 18,18 | 16   | 72,73 | 2    | 9,09  |
| 13       | Славский<br>городской округ      | 24                      | 2    | 8,33  | 14   | 58,33 | 6    | 25,00 | 2    | 8,33  |
| 14       | Черняховский<br>городской округ  | 99                      | 1    | 1,01  | 34   | 34,34 | 49   | 49,49 | 15   | 15,15 |
| 15       | Балтийский<br>городской округ    | 18                      | 0    | 0,00  | 4    | 22,22 | 11   | 61,11 | 3    | 16,67 |
| 16       | Светловский<br>городской округ   | 49                      | 0    | 0,00  | 27   | 55,10 | 18   | 36,73 | 4    | 8,16  |
| 17       | Светлогорский<br>городской округ | 21                      | 2    | 9,52  | 4    | 19,05 | 12   | 57,14 | 3    | 14,29 |
| 18       | Ладушкинский<br>городской округ  | 32                      | 0    | 0,00  | 15   | 46,88 | 15   | 46,88 | 2    | 6,25  |
| 19       | Мамоновский<br>городской округ   | 7                       | 0    | 0,00  | 3    | 42,86 | 4    | 57,14 | 0    | 0,00  |
| 20       | Пионерский<br>городской округ    | 8                       | 0    | 0,00  | 4    | 50,00 | 3    | 37,50 | 1    | 12,50 |
| 21       | Советский<br>городской округ     | 32                      | 0    | 0,00  | 5    | 15,63 | 26   | 81,25 | 1    | 3,13  |
| 22       | Янтарный<br>городской округ      | 9                       | 1    | 11,11 | 7    | 77,78 | 1    | 11,11 | 0    | 0,00  |

Доля выпускников, которые не преодолели минимальный порог выполнения экзаменационной работы от общего количества участников в муниципалитете, составили городские округа: ГО «Город Калининград» – 2,57% (40 чел.) (2,70% в 2019 г.), Нестеровский – 0,83% (13 чел.); Багратионовский – 1,54% (24 чел.) (3,42% в 2019 г.).

Лидеры по доле выпускников с отметкой «5» городские округа: Гурьевский – 2,12%; Зеленоградский – 1,41%; Черняховский – 0,96%; Озерский – 0,57%; город Калининград – 5,79% (21,34% в 2019 г.) (табл. 3).

#### **2.2.4. Результаты по группам участников контрольной работы с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>4</sup>**

Большинство выпускников девятых классов общеобразовательных организаций Калининградской области справились с контрольной работой по материалам ОГЭ по географии 2021 года на отметки «4» - 43,18% (44,16% в 2019 г.), «3» - 27,06% (35,87% в 2019 г.). В 2021 году наблюдается понижение показателей доли лиц получивших отметку «2» и повышение показателей доли лиц получивших отметку «5», что говорит о необъективности выставления отметок в отдельных ОО региона (рис.3).

<sup>4</sup>Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

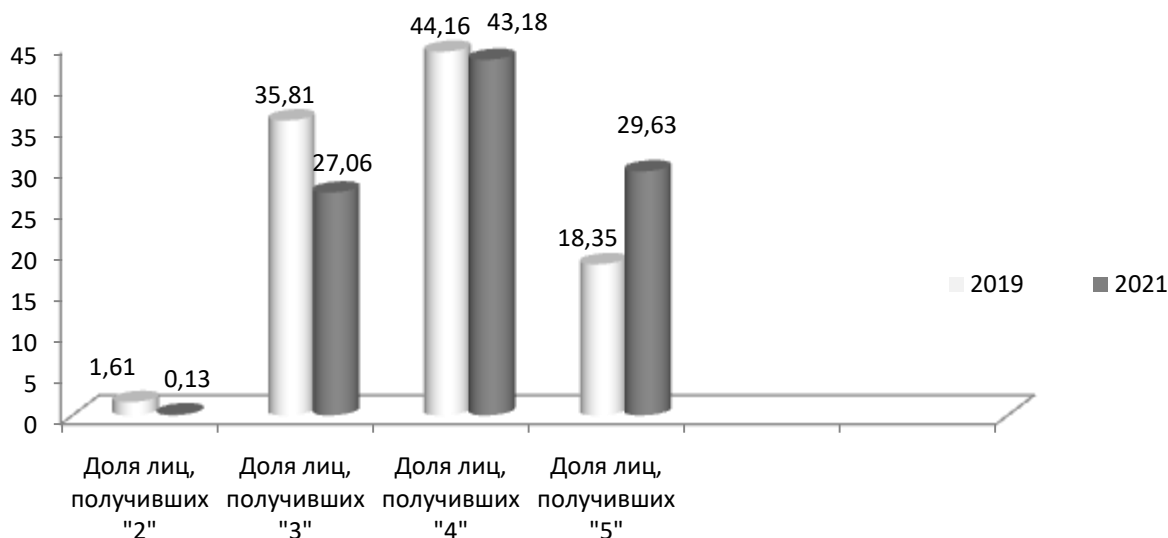


Рис.3 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки, 2019 и 2021 года

Диапазон уровня обученности от 97,37% до 100% у выпускников по результатам контрольной работы по географии в 2021 году в ООШ, лицеях, гимназиях региона (табл. 4).

Большую долю участников 36,15%, получивших «3» балла, в 2021 году составили выпускники девятых классов СОШ (38,21% в 2019 г.).

Повысились показатели доли выпускников с отметкой «4» в ООШ – 59,22% (45,26% в 2019 г.) и гимназиях – 51,32% (47,09% в 2019 г.), наблюдаются стабильные результаты в СОШ – 43,04% (43, 24% в 2019 г.) и лицеях – 46,74% (49,35% в 2019 г.) (табл.4).

Таблица 4

| № п/п | Тип ОО   | Доля участников, получивших отметку |        |        |        |                               |                                      |
|-------|----------|-------------------------------------|--------|--------|--------|-------------------------------|--------------------------------------|
|       |          | "2"                                 | "3"    | "4"    | "5"    | "4" и "5" (качество обучения) | "3", "4" и "5" (уровень обученности) |
| 1.    | ООШ      | 0,97%                               | 24,27% | 59,22% | 15,53% | 74,76%                        | 99,03%                               |
| 2.    | СОШ      | 7,51%                               | 36,15% | 43,04% | 13,30% | 56,34%                        | 92,49%                               |
| 3.    | Лицей    | 0,00%                               | 28,26% | 46,74% | 25,00% | 71,74%                        | 100,00%                              |
| 4.    | Гимназия | 2,63%                               | 23,68% | 51,32% | 22,37% | 73,68%                        | 97,37%                               |
| 5.    | КШИ      | 20,00%                              | 40,00% | 0,00%  | 40,00% | 40,00%                        | 80,00%                               |

Наилучшие результаты («5» баллов) в 2021 году получили экзаменуемые КШИ – 40,00%, лицеев – 25,00% (29,44% в 2019 г.) и гимназий 22,37% (25,29% в 2019 г.). Ухудшились результаты в ООШ – 15,53% (23,16% в 2019 г.). В 2021 году доля участников контрольной работы по материалам ОГЭ по географии, получивших «2» - 20,00% выпускники КШИ, 7,51% выпускники СОШ нашего региона.

При сопоставлении данных по неудовлетворительным результатам в образовательных организациях, с количеством участников из нашего региона (табл. 1) становится очевидна проблема отдельной категории выпускников девятых классов с низкой мотивацией в изучении предметов. Проблема выбора географии в качестве экзамена по остаточному принципу и в последний момент. В учебном процессе и при подготовке к экзамену по географии следует уделять особое внимание формированию картографической предметной компетенции. Особенно актуально это для выпускников с низкой мотивацией к данному предмету. Выпускник должен чувствовать себя успешным в решении тех заданий, которые он в силах решить, прорабатывая их на протяжении учебного года при поддержке своего учителя. Необходимо пошагово, по определенному алгоритму действий прорабатывать с данной категорией выпускников задания открытого доступа ФИПИ.

В целом по региону показатели результатов контрольных работ по материалам ОГЭ в 2021 году улучшились, что связано с возможной необъективностью оценивания школьными экспертами в отдельных ОО региона. Повышение результатов в 2021 году отмечается в ООШ и гимназиях региона.

## 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты контрольной работы по материалам ОГЭ по предмету

Наиболее качественные показатели обученности предмету география представлены в образовательных организациях региона с массовым участием выпускников девятых классов в экзамене по географии (от 15 до 50 человек) с показателями первичных баллов выше среднего по региону – 19,69 (21, 33 в 2019 г.). Максимальное количество участников контрольной работы по материалам ОГЭ 2021 года от образовательной организации региона при средней отметке за контрольную работу по материалам ОГЭ по географии выше 4,06: МАОУ КМЛ- 15 выпускников (средняя отметка - 4,40), МБОУ «СОШ № 1» г. Гурьевска - 30 выпускников (средняя отметка 4,23), МБОУ СОШ «Школа будущего» - 31 выпускников (средняя отметка 4,10), МАОУ «Гимназия «Вектор» г. Зеленоградска» - 31 выпускник (средняя отметка 4,10), МАОУ Илюшинская СОШ - 15 выпускник (средняя отметка 4,20), МБОУ «СОШ п. Нивенское» - 22 выпускника (средняя отметка - 4,05), МБОУ «СОШ № 2 гор. Гвардейска» - 15 выпускника (средняя отметка - 4,07), МБОУ «Низовская СОШ» - 17 выпускника (средняя отметка - 4,0), МБОУ «СОШ № 4 с УИОП СГО» - 20 выпускника (средняя отметка - 4,0), МАОУ СОШ № 4 г. Черняховска - 15 выпускника (средняя отметка - 4,0).

Установленная шкала перевода КР по материалам ОГЭ по географии, 2021 г.

|             |              |              |              |
|-------------|--------------|--------------|--------------|
| 0-11 баллов | 12-19 баллов | 20-26 баллов | 27-32 баллов |
| «2»         | «3»          | «4»          | «5»          |

Среди ОО нашего региона, массово представивших выпускников на КР по материалам ОГЭ по географии в 2021 г., по качеству выполнения экзаменационной работы на отметку «5» баллов лидируют: МБОУ «СОШ № 1» г. Гурьевска – 10 выпускников, МБОУ СОШ «Школа будущего» - 9 выпускников. МАОУ «Гимназия «Вектор» г. Зеленоградска» - 11 выпускников.

Наибольшее количество выпускников, выполнивших экзамен на отметку «4» в образовательных организациях региона массово представивших участников экзамена по географии в 2021 году: МБОУ «СОШ п. Нивенское» – 68,18%, МБОУ «СОШ № 1» г. Гурьевска – 56,67%.

Наилучшие результаты представили образовательные организации региона с массовым участием и качеством обучения 100%, без минимальных значений по результатам контрольной работы по материалам ОГЭ (табл. 5).

**Таблица 5**

| №<br>п/п | Название ОО                              | Доля<br>участников,<br>получивших<br>отметку «2» | Доля<br>участников,<br>получивших<br>отметки «4» и<br>«5»<br>(качество<br>обучения) | Доля<br>участников,<br>получивших<br>отметки<br>«3», «4» и «5»<br>(уровень<br>обученности) |
|----------|--|--|---|--|
| 1        | МБОУ «Петровская СОШ им. П. А. Захарова» | 0,00%  | 100,00%   | 100,00%  |
| 2        | МАОУ Илюшинская СОШ                      | 0,00%  | 100,00%   | 100,00%  |
| 3        | МБОУ «СОШ № 4 с УИОП СГО»                | 0,00%  | 100,00%   | 100,00%  |
| 4        | МАОУ КМЛ                                 | 0,00%  | 93,33%  | 100,00%  |
| 5        | МАОУ СОШ № 3                             | 0,00%  | 90,91%  | 100,00%  |
| 6        | МБОУ «СОШ № 1» г. Гурьевска              | 0,00%  | 90,00%  | 100,00%  |

## 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету

Образовательные организации, в которых участники контрольных работ по материалам ОГЭ показали результаты выше минимального значения (без отметки «2» балла), однако имели низкие результаты по сравнению с другими образовательными организациями нашего региона (ниже среднего балла по пятибалльной шкале в нашем регионе в 2021 году – 3,68). Где более 70% участников, получивших от 12 до 19 баллов, что соответствует отметке «3»: МБОУ «СОШ п. Васильково», МБОУ СОШ № 5, «Свободненская СОШ».

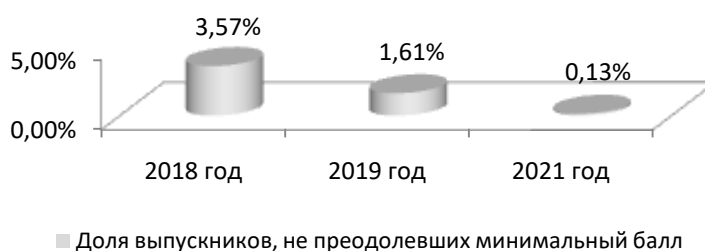
Образовательные организации региона, в которых доля участников контрольной работы по материалам ОГЭ, получивших отметку «2», имеют максимальные значения по сравнению с другими ОО Калининградской области, представлены в таблице 6.

**Таблица 6**

| №<br>п/п | Название ОО                                | Доля<br>участников,<br>получивших<br>отметку «2» | Доля<br>участников,<br>получивших<br>отметки «4» и<br>«5»<br>(качество<br>обучения) | Доля<br>участников,<br>получивших<br>отметки «3», «4»<br>и «5» (уровень<br>обученности) |
|----------|--|--|---|---|
| 1        | МАОУ СОШ № 19                              | 100,00%  | 0,00%   | 0,00%   |
| 2        | МБОУ «Средняя школа города Багратионовска» | 54,55%   | 9,09%   | 45,45%  |
| 3        | МАОУ «Ульяновская СОШ»                     | 50,00%   | 25,00%  | 50,00%  |
| 4        | МАОУ Замковская СОШ                        | 43,48%   | 8,70%   | 56,52%  |
| 5        | МАОУ СОШ № 48                              | 38,89%   | 16,67%  | 61,11%  |
| 6        | МБОУ «СОШ п. Корнево»                      | 33,33%   | 44,44%  | 66,67%  |
| 7        | ГБУ КО ПОО «Педагогический колледж»        | 33,33%   | 33,33%  | 66,67%  |
| 8        | МАОУ СОШ № 7                               | 28,57%   | 14,29%  | 71,43%  |
| 9        | МАОУ СОШ № 9 им.                           | 25,00%   | 12,50%  | 75,00%  |

| №<br>п/п | Название ОО                   | Доля<br>участников,<br>получивших<br>отметку «2» | Доля<br>участников,<br>получивших<br>отметки «4» и<br>«5»<br>(качество<br>обучения) | Доля<br>участников,<br>получивших<br>отметки «3», «4»<br>и «5» (уровень<br>обученности) |
|----------|-------------------------------|--|---|---|
|          | Дьякова П. М.                 |  |   |   |
| 10       | МАОУ Побединская СОШ          | 21,43%   | 35,71%  | 78,57%  |
| 11       | МБОУ «СОШ п.<br>Пятидорожное» | 20,00%   | 40,00%  | 80,00%  |
| 12       | МБОУ ВСОШ № 17                | 20,00%   | 40,00%  | 80,00%  |
| 13       | ГБОУ КО КШИ «АПКМК»           | 20,00%   | 40,00%  | 80,00%  |
| 14       | МАОУ СОШ № 24                 | 18,75%   | 31,25%  | 81,25%  |
| 15       | МАОУ СОШ № 43                 | 15,63%   | 43,75%  | 84,38%  |

Участники контрольной работы по материалам ОГЭ по географии, не достигшие минимального балла, составляют в этом году 0,13% - 100 человек (52 человек в 2019 г.) от общего числа участников. Снижение показателей с минимальными результатами возможно связано с необъективностью оценивания экспертами отдельных ОО региона (рис. 4).



*Рис.4 Доля выпускников девятого класса, не преодолевших минимальный порог, 2018, 2019, 2021 годах.*

Максимальное количество участников, не достигших минимального балла в 2021 году, представили образовательные организации: МБОУ «Средняя школа города Багратионовска» – 54,55%, МАОУ «Ульяновская СОШ» – 50,00%, МАОУ Замковская СОШ – 43,48%, МАОУ СОШ № 48 – 38,89%.

**2.2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов контрольной работы по материалам ОГЭ по предмету в 2021 году и в динамике.** В 2021 году по сравнению с 2019 годом на 1,08 % уменьшилось количество участников, выполнивших контрольную работу по материалам ОГЭ по географии на «4» балла (43,18%), на 11, 28% увеличилось количество участников на «5» баллов, 27,06% участников экзаменационного испытания справились с экзаменационным испытанием на «3» балла. Не справились с экзаменационным испытанием по географии в 2021 году – 0,13% (1,61 % в 2019 г.). Средний балл контрольной работы по материалам ОГЭ по географии в 2021 году составил 3,68 (3,79 в 2019 г.).

Наибольшие показатели доли выпускников, которые не преодолели минимальный порог выполнения контрольной работы по географии от общего количества участников в муниципалитете, составили городские округа: ГО «Город Калининград» – 2,57% (40 чел.) (2,70% в 2019 г.), Нестеровский – 0,83% (13 чел.); Багратионовский – 1,54% (24 чел.) (3,42% в 2019 г.). Лидеры по доле выпускников с отметкой «5» городские округа: Гурьевский –

2,12%; Зеленоградский – 1,41%; Черняховский – 0,96%; Озерский – 0,57%; город Калининград – 5,79% (21,34% в 2019 г.).

## **2.3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету**

### **2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

Назначение контрольной работы по материалам ОГЭ заключается в оценке общеобразовательной подготовки по географии выпускников IX классов общеобразовательных организаций.

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по географии. Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 30 заданий, различающихся формой и уровнем сложности, проверяющих основу географической грамотности обучающихся, а также способность применить знания и умения в повседневной жизни.

Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из них 17 заданий с ответом в виде одной цифры, 3 задания с ответом в виде слова или словосочетания, 7 заданий в виде числа или последовательности цифр. В экзаменационном испытании содержится 3 задания с развернутым, обоснованным ответом.

Контрольная работа по материалам ОГЭ по географии 2021 года включает 17 заданий базового, 10 – повышенного и 3 задания высокого уровня сложности.

В каждый вариант КИМ 2021 года включены задания, которые проверяют уровень знания всех основных разделов курса географии за основную школу и соответствие основным требованиям к уровню подготовки выпускников.

При выполнении работы разрешается использовать географические атласы для 7-9 классов, линейки, непрограммируемые калькуляторы.

Контрольная работа по географии состоит из номеров заданий различного уровня сложности, идущих по порядку.

Для удобства анализа разделим работу на условные части: часть №1 – задания базового, повышенного, высокого уровней под № 1-11, 13-27; часть №2 с развернутым типом заданий высокого и повышенного уровней под № 12, 28, 29.

### **2.3.2. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ контрольной работы по материалам ОГЭ в 2021 году**

На рисунке 5 представлено выполнение заданий по группам выпускников. Условно разделим всех участников экзаменационного испытания на категории: группа неуспевающих, группа слабых, группа средних, группа сильных.

Качества географической подготовки выпускников 2021 г., освоивших программы основного общего образования, позволяет выявить диапазон тестовых баллов (рис. 5).

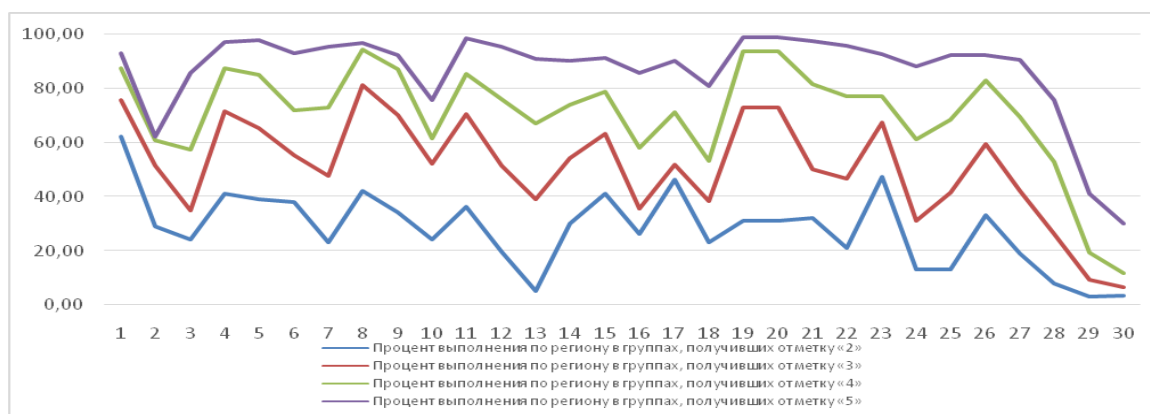


Рис. 5. Выполнение контрольной работы по материалам ОГЭ по группам выпускников, 2021 год

По статистическим данным видно, что наибольшее затруднение у всех категорий участников в 2021 году вызывают задания базового уровня сложности линий: 13, 16; повышенного уровня – 14, 25, 27, 28, 29, 30, высокого уровня сложности – 15, 23 (табл.10, 11, 12).

Наибольшие успехи выпускники продемонстрировали в заданиях базового уровня сложности 2, 8, 11, 19; высокого уровня – 21 (кроме группы неуспевающих). Разберем подробнее результаты выполнения контрольной работы по географии этого года в соответствии с уровнем сложности.

#### Базовый уровень сложности (часть 1)

Максимальный первичный балл за выполнение заданий базового уровня сложности – 17, что соответствует 53,1% максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня от максимального первичного балла за всю работу (32). Работа содержит задания базового уровня с записью краткого ответа, из них: 14 заданий с записью одной цифры, 3 задания с ответом в виде слова или словосочетания (табл.10).

Задания базового уровня имеют планируемый диапазон выполнения **60-90%**. Общая картина выполнения заданий с выбором одного правильного ответа первой части базового уровня представлена на рисунке 6. Ответами к заданиям первой части является слово, число, цифра или последовательность цифр.

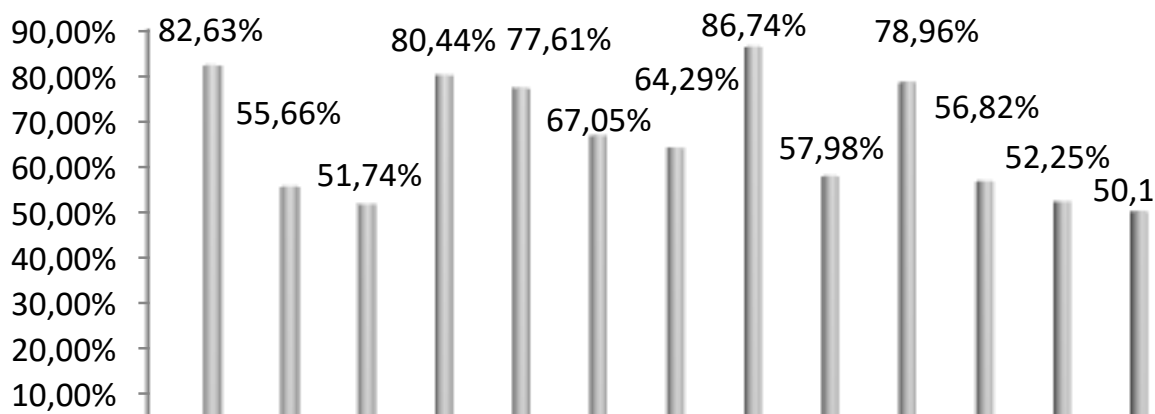


Рис. 6. Средние показатели выполнения заданий с выбором одного правильного ответа (базового уровня) в 2021 году, %

Задания базового уровня сложности проверяют существенные элементы содержания курса основной школы, сформированность у выпускников научного мировоззрения и географической компетентности, овладение разнообразными видами учебной деятельности:

владение географической терминологией и символикой; знание географических особенностей материков и океанов; географических особенностей природы России; знание географических явлений и процессов в геосферах, взаимосвязи между ними, их изменения в результате деятельности человека; понимание, что такое географическая зональность и поясность; знание и понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем на локальном, региональном и глобальном уровнях; знание о мерах по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений; умения определять, сравнивать, классифицировать; использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания.

Диапазон выполнения заданий базового уровня сложности в 2021 году в нашем регионе составляет от 51,74 до 86,74 (от 52,95 до 89,29 в 2019 году).

На уровне освоения и выше (более 60%) выполнены задания линий 1 раздела «Источники географической информации», задания линий 8, 11 раздела «Природа Земли и человек», задания линий 5,6 разделов «Хозяйство России». В этом диапазоне находятся результаты большинства заданий линий базового уровня.

Как и в 2019 году, наиболее успешно выпускники справились с заданиями линии 5 – 77,61 % по теме «Население России», это связано с недавним прохождением материала по географии в 8-9 классах (табл.7).

Таблица 7

Анализ результатов выполнения заданий с выбором одного правильного ответа

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения   | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения <sup>5</sup> | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку |       |       |       |
|---------------------|--|---------------------------|---|---|-------|-------|-------|
|                     |  |                           |   | «2»   | «3»   | «4»   | «5»   |
| 1                   | Источники географической информации. Природа Земли и человек. Материки, океаны, народы и страны. География России. 1.1-5.6 | Б                         | 82,63                                   | 62,00   | 75,80 | 87,45 | 92,98 |
| 2                   | Особенности географического положения России, 5.1  | Б                         | 55,66                                   | 29,00   | 51,41 | 60,61 | 62,28 |
| 3                   | Природа России, 5.2  | Б                         | 51,74                                   | 24,00   | 35,08 | 57,43 | 85,53 |
| 4                   | Стихийные явления в литосфере, гидросфере, атмосфере, 4.3  | Б                         | 80,44                                   | 41,00   | 71,67 | 87,45 | 96,93 |
| 5                   | Хозяйство России. Природно-хозяйственное районирование России, 5.4, 5.5  | Б                         | 77,61                                   | 39,00   | 65,48 | 84,85 | 97,81 |
| 6                   | Природа России,  | Б                         | 67,05                                   | 38,00   | 55,35 | 71,72 | 92,98 |

<sup>5</sup>Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется как сумма первичных баллов, полученных всеми участниками, выполнявшими данное задание, отнесенная к количеству этих участников.

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения   | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения <sup>5</sup> | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку |       |       |       |
|---------------------|--|---------------------------|---|---|-------|-------|-------|
|                     |  |                           |   | «2»   | «3»   | «4»   | «5»   |
|                     | Население России, Население Земли, Численность населения Земли, Человеческие расы, этносы. 5.2, 5.3, 3.2   |                           |   |   |       |       |       |
| 7                   | Население России, 5.3  | Б                         | 64,29                                   | 23,00   | 47,65 | 72,87 | 95,18 |
| 8                   | Население России. Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. распределение тепла и влаги на Земле, 5.3, 2.4, 5.4   | Б                         | 86,74                                   | 42,00   | 81,24 | 94,23 | 96,49 |
| 10                  | Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. распределение тепла и влаги на Земле, 2.4   | Б                         | 57,98                                   | 24,00   | 52,35 | 61,47 | 75,44 |
| 11                  | Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле, 2.4   | Б                         | 78,96                                   | 36,00   | 70,36 | 85,43 | 98,25 |
| 13                  | Природа Земли и человек. Влияние хозяйственной деятельности людей на природу. 2.2-2.6, 5.3   | Б                         | 56,82                                   | 5,00  | 39,02 | 66,81 | 90,79 |
| 16                  | Гидросфера, ее состав и строение. Мировой океан, поверхностные и подземные воды суши. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды. 2.3, 2.4, 3.3, 5.4 | Б                         | 52,25                                   | 26,00   | 35,65 | 57,86 | 85,53 |
| 18                  | Географические модели: географическая карта, план местности, их  | Б                         | 50,19                                   | 23,00   | 38,27 | 53,25 | 80,70 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения   | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения <sup>5</sup> | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку |       |       |       |
|---------------------|--|---------------------------|---|---|-------|-------|-------|
|                     |  |                           |   | «2»   | «3»   | «4»   | «5»   |
|                     | основные параметры и элементы. 1.1   |                           |   |   |       |       |       |
| 19                  | Географические модели: географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы. 1.1   | Б                         | 83,14                                   | 31,00   | 72,80 | 93,51 | 98,68 |
| 22                  | Географические модели: географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы. Природно-хозяйственное районирование России. 1.1, 5.5 | Б                         | 65,77                                   | 21,00   | 46,72 | 77,06 | 95,61 |
| 26                  | Земная кора и литосфера: состав, строение и развитие. Земная поверхность, полезные ископаемые, минеральные ресурсы Земли, их виды и оценка. 2.2      | Б                         | 73,04                                   | 33,00   | 59,47 | 82,97 | 92,11 |

### 2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Невысокие показатели продемонстрировали выпускники этого учебного года при выполнении задания линии 2 с проверяемыми элементами содержания по теме «Особенности географического положения России» 55,66% (82,70%, 2019 г.) выпускников справилось с данным типом задания. Приведем пример задание базового уровня сложности, из открытого варианта КИМ ГИА-9: одним из пограничных субъектов России является Ленинградская область, которая имеет выход к государственной границе с Эстонией и каким государством?

Группа неуспевающих учеников не справилась с данным типом задания, несмотря на то, что на контрольной работе разрешено использовать школьные атласы, показатели выполнения составляют 29,00%. Высокие показатели в решении задания линии 7 по теме «Население России» - 64,24% (70,81 в 2021 г.). Выпускникам предлагалось: определите какой город, административный центр субъекта России имеет географические координаты 43 ° с.ш, 132 ° в.д.

Высокие показатели выполнения продемонстрировали все группы выпускников этого года (от неуспевающих до сильных) в задании линии 8 на умение находить информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами.

Все группы выпускников (рис. 5) нашего региона продемонстрировали хорошие умения находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами.

78,96% выпускников нашего региона в заданиях линии 11 по теме «Атмосфера. Погода и климат» продемонстрировали приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение читать карты различного содержания, анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений на разных территориях Земли (табл.10).

Приведем пример задания линий 11, где выпускникам девятых классов предлагается проанализировать профили рельефа местности. Справились 78,96%, что говорит о хорошей подготовке выпускников региона по теме «Топографическая карта».

На 50,19% (69,75% в 2019 г.) выполнили выпускники этого года задание линии 18, группа неуспевающих учащихся выполнила данное задание ниже уровня, запланированного разработчиками ФИПИ. Необходимо было проанализировать климатограмму. Выпускники прошлого учебного года показали невысокий уровень владения материалом. Работу с различными источниками географической информации.

Рассмотрим пример подобного задания. Требуется определить по карте расстояние на местности по прямой от родника до церкви. Измерение проводится между центрами условных знаков. Полученный результат округляется до десятков метров. Ответ записывается в виде числа (рис. 7).

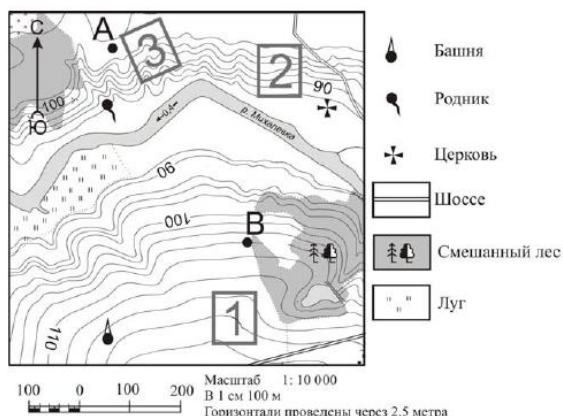


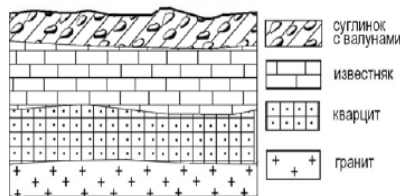
Рис. 7 Фрагмент топографической карты демонстрационного варианта, 2021 г.

Не вызвало затруднение задание линии 19, с проверяемыми элементами «Географические модели: географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы». Низкие результаты (23,0%) при выполнении данного задания показали неуспевающие выпускники. Остальные категории выпускников показали хорошие результаты (рис. 5), средний показатель выполнения – 83,14 (87,17% в 2019 г.). Характерные ошибки выпускников нашего региона при выполнении данных несложных заданий базового уровня сложности, связано с неправильным округлением полученного ответа до целого числа, неумением работать с масштабом либо отсутствием линейки на экзамене.

В данной линии заданий проверяются умения школьников определять на местности, плане и карте расстояния, направления, высоты точек, географические координаты и местоположение географических объектов. С помощью условных обозначений, указанных

на фрагменте топографической карты, внимательному выпускнику несложно найти нужные географические объекты и определить направление.

Задание линии 26 не вызвало затруднений у всех групп выпускников (рис. 5), результат этого года 73,04% (74,28% в 2019 г.), что выше запланированного разработчиками ФИПИ (выше 60%). Проверяемые элементы содержания данного задания – «Земная кора и литосфера. Состав, строение и развитие. Земная поверхность, полезные ископаемые, минеральные ресурсы Земли, их виды и оценка». Рассмотрим пример задания: во время экскурсии учащиеся сделали схематическую зарисовку залегания горных пород на обрыве в карьере (рис. 8).



*Рис. 8 Залегание горных пород, пример из демонстрационного варианта, 2021 г.*

Расположите показанные на рисунке слои горных пород в порядке увеличения их возраста (от самого молодого до самого древнего). Запишите цифры, которыми обозначены слои горных пород, в правильной последовательности в таблицу.

1) известняк; 2) суглинок с валунами; 3) кварцит

Важно не допустить ошибки, расположить слои горных пород в порядке увеличения их возраста, а не наоборот. Учителю географии при подготовке к данной линии заданий необходимо акцентировать внимание выпускников на внимательном прочтении задания (от меньшего к большему, или от большего к меньшему и т.п.).

Традиционно сложными для всех групп выпускников являются задания линии № 12, где проверяются знание и понимание влияния хозяйственной деятельности людей на природу, основные типы природопользования (рис. 5). Выпускники должны продемонстрировать понимание антропогенных и природных причин возникновения геоэкологических проблем на локальном, региональном и глобальном уровнях; предложить меры по сохранению природы и защите людей от техногенных и природных стихийных явлений. В 2021 году не вошли в планируемый диапазон результатов выполнения данного задания (от 60-90%) выпускники с низкими и средними результатами. Рассмотрим пример задания. Охране речных вод от загрязнения способствует: 1) вырубка лесов в долинах рек; 2) размещение водоёмких производств на берегах рек; 3) ограничение использования удобрений в бассейнах рек; 4) осушение болот в верховьях рек. Учителям необходимо обратить внимание на изучение актуального раздела «Природопользование и геоэкология», в том числе совместно с учителями естественных наук.

Задание линии №3 раздела «Природа России» вызвало затруднение у группы неуспевающих выпускников – 24,0%. От выпускников требовалось при выполнении данного задания знание специфики географического положения и административно – территориального устройства Российской Федерации, понимания особенности ее природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно – хозяйственных зон и районов. Приведем пример задания линии 3. Для какой из перечисленных территорий России, расположенных в умеренном климатическом поясе, характерен резко – континентальный климат? 1) Забайкалье; 2) Кольский полуостров; 3) Приморье; 4) Полуостров Камчатка. Для успешного выполнения данного задания необходимо знание географической номенклатуры и картографическая грамотность.

Улучшились результаты выполнения задания линии №16 на объяснение существенных признаков географических объектов и явлений, задания этой линии направлены на проверяемые умения использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности. В 2018 году с данным типом задания справилось всего 37,89% участников, в

2019 году – 52,95%, в 2021 году – 52,25%. Выпускники должны были продемонстрировать математическую грамотность и географическую обученность, которые необходимы в повседневной жизни.

Учителям географии необходимо обратить внимание на типичные ошибки выпускников при выполнении экзаменационной работы по географии, научив учеников внимательному прочтению задания, правильному оформлению бланков ответов №1 и №2, правильному распределению времени и сил на выполнение экзаменационного испытания. Необходимо не спеша пошагово выполнять задания с помощью линейки, атласов, непрограммируемых калькуляторов.

Наибольшее затруднение у всех групп выпускников вызвало задание линии №16 раздела «География России», из них 26% (10, 19% в 2019 г.) группы неуспевающих; 54,22% (30,85% в 2019 г.) группы слабых, 57,8 % (59,57% в 2019 г.) – средних, 85,5% (86,75% в 2018 г.) группы сильных выпускников. Учителям географии необходимо обратить внимание на группу неуспевающих и слабых учеников при подготовке к данной линии заданий по решению практических задач.

Учитель должен планомерно прорабатывать с будущими участниками ГИА-9, ГВЭ-9 каждое задание, особенно базового уровня, необходимо уделять особое внимание формированию у обучающихся географии картографической грамотности. Первостепенная необходимость – внимательно прочитать текст задания, не отказываясь заранее от его выполнения. При подготовке к экзамену важно обучить находить информацию в школьных атласах, правильно использовать непрограммируемый калькулятор, повторить правила математического округления чисел до целого числа, решения задач на проценты, чтения графиков и диаграмм, работы со статистическим материалом. Выпускник должен чувствовать себя успешным в решении тех заданий, которые он в силах выполнить. Карты школьного атласа, контурные карты должны быть в работе на каждом уроке географии.

Показатели выполнения заданий с выбором одного правильного ответа части 1 экзаменационной работы группой выпускников с неудовлетворительной подготовкой представлены на графике (рис. 9). Выпускники с неудовлетворительным уровнем подготовки (31, 61% от общего числа экзаменуемых девятиклассников) плохо справились со всеми линиями заданий базового уровня сложности. Только одно задание линии №1 базового уровня сложности учащиеся данной категории выполнили на уровне освоения (60% и выше) – 62,62% (62, 96% В 2019 г.) (рис. 9). Выпускники справились с умением извлекать информацию с карты погоды.

Проанализируем статистические данные с критическими показателями для «работы над ошибками» при подготовке группы слабых выпускников в следующем учебном году (рис. 9).

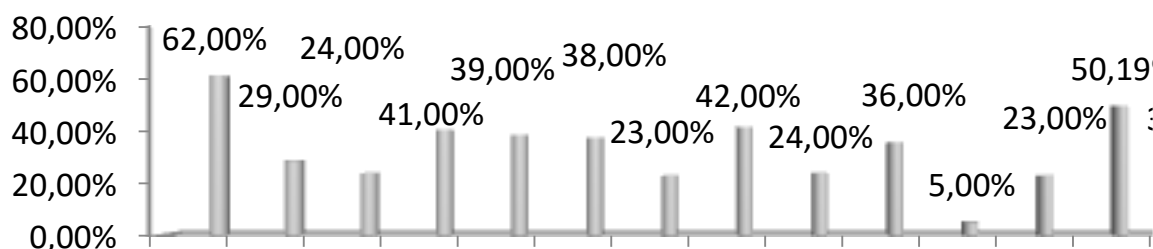


Рис. 9 Выполнение учащимися с неудовлетворительным уровнем подготовки заданий базового уровня по географии в 2021 году

Наибольшие затруднения у группы неуспевающих вызвали задания линии 18, также линии 13. Большинство выпускников даже не приступали к выполнению многих заданий базового уровня сложности. Например, в задании 10 базового уровня сложности

предлагается поработать с картой погоды и определить, например, какой из перечисленных городов, показанных на карте, находится в зоне действия циклона.

Умение работать с тематическими картами необходимо каждому выпускнику в его повседневной жизни. Всего 24% (29,73% в 2019 г.) неуспевающих выпускников справились с данным несложным географическим заданием.

Рассмотрим задания базового уровня сложности, в выполнении которых данные группы выпускников справились. Это задания линии №1. Например, с какой из перечисленных стран Россия имеет как сухопутную, так и морскую границу? При подготовке школьников учителям географии необходимо акцентировать внимание на неспешном правильном прочтении текста задания. В данном несложном задании ошибки допускались, если выпускник невнимательно прочитал текст, упустив факт сухопутной и морской границы, а не только сухопутной. Правильность своего суждения при выполнении многих заданий базового уровня сложности выпускник имеет возможность проверить, используя навык работы с картами атласа за 7, 8, 9 класс.

Показатели выполнения заданий базового уровня сложности группой выпускников с удовлетворительной подготовкой представлены на графике (рис.10).

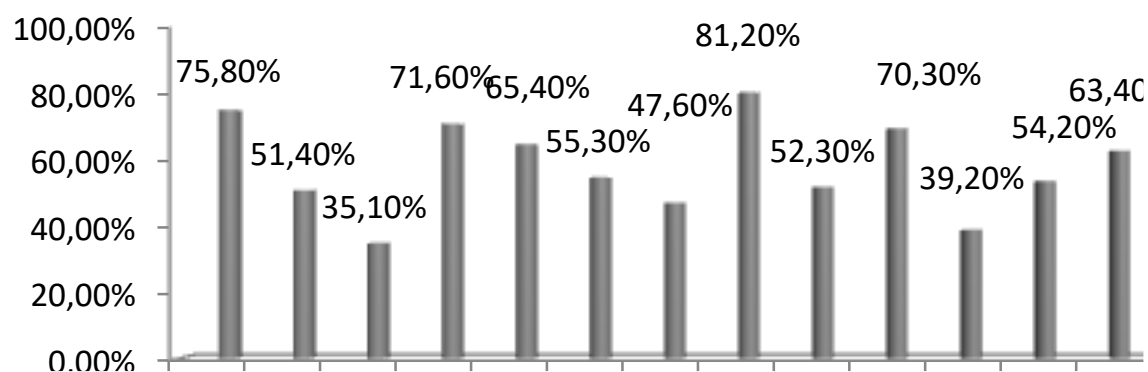
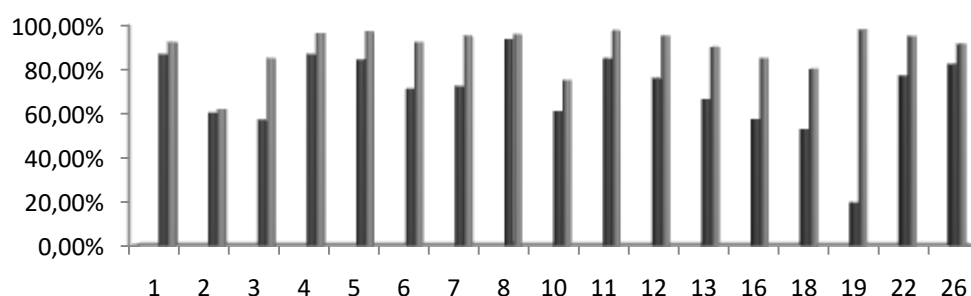


Рис. 10 Выполнение учащимися удовлетворительного уровня подготовки заданий базового уровня, 2021

Ниже уровня освоения (60%) выполнены задания линий различных разделов, например, раздела «Природопользование и геоэкология», задания линий 6 (55,3%), где проверяемые элементы содержания связаны со стихийными явлениями в литосфере, гидросфере, атмосфере, 12 (51,5%) – влияние хозяйственной деятельности людей на природу, основные типы природопользования. В разделе «Природа Земли и человек» вызвали затруднения задания линий 13 (39,2%), 16 (54,2%), проверяющие умения выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений, использовать знания в повседневной жизни.

Лучше всего данная категория выпускников девятых классов справилась с заданием № 8 – 81, 20% на умение анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли (рис.10).

Показатели выполнения заданий базового уровня сложности группой выпускников с хорошей и отличной подготовкой представлены на графике (рис. 11).



*Рис. 11 Выполнение учащимися с хорошим и отличным уровнями подготовки заданий базового уровня по географии в 2021 году*

Особенно успешно учащиеся с хорошей подготовкой справились с заданиями линий №№ 1, 4, 5, 7, 8, 11, 12, 20 и 26. Аттестуемые учащиеся с хорошей подготовкой не испытали серьезных затруднений при выполнении большинства заданий. Хорошо учащиеся этой группы справились с заданиями и других линий, процент выполнения которых выше уровня освоения (65%). Наибольшие затруднения у группы вызвали задания линий № 16 – 57,8% (59, 57% в 2019 г.) на знание и понимание основных терминов и понятий, на умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач.

Многие задания базового уровня сложности согласно ФГОС рассчитаны не только на предметный, но и на метапредметный результат. Подавляющее большинство девятиклассников с отличной подготовкой выполнили задания в интервале от 75,4 – 98,2%. Показатели выполнения заданий с выбором одного правильного ответа базового уровня части 1 контрольной работы по материалам ОГЭ группой выпускников с отличной подготовкой представлены на графике (рис. 11).

#### *Повышенный уровень сложности (часть 1)*

Работа содержит задания повышенного уровня с ответом в виде числа или последовательности цифр, одно задание – с развернутым ответом. Максимальный первичный балл за выполнение заданий повышенного уровня сложности – 11, что соответствует 34,4 % максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня от максимального первичного балла за всю работу (32).

При анализе результатов выполнения заданий повышенной сложности с кратким ответом в виде установления правильной последовательности, числа, слова по отдельным группам участников учитывалось, что элементы содержания считаются освоенными, а умения – сформированными, если процент выполнения задания, проверяющего данный элемент содержания или умения, от 40 до 60%.

С выполнением разновидностей заданий с кратким ответом повышенного уровня части 1 справилось от 12,30 до 78,50% (29,57% до 78,76% в 2019 году) выпускников, участвующих в контрольной работе по материалам ОГЭ по географии в 2021 году (рис. 12, табл. 8).

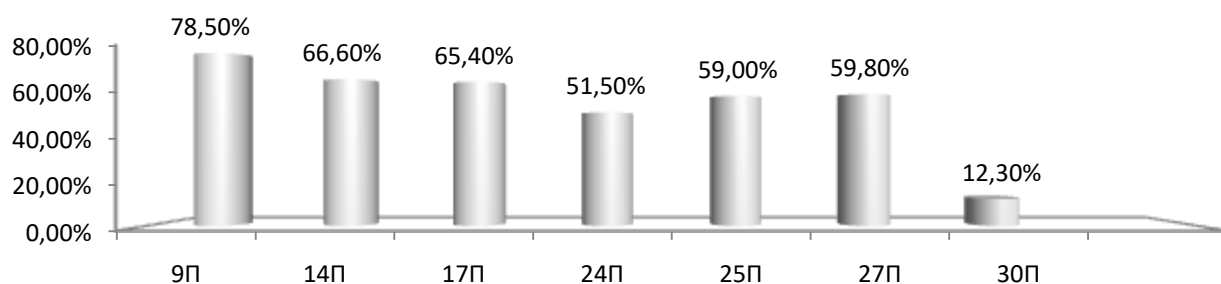


Рис. 12. Средние показатели выполнения заданий ГИА-9 по географии первой части экзаменационной работы (повышенного уровня), 2021 г.

Лучший результат этого года – 78,5% при выполнении заданий линии 9 по определению по карте расстояния на местности по прямой.

С заданием линии 24 по определению регионов России в пределах основной полосы расселения не справилась группа выпускников с низкими результатами. В задании предлагались субъекты РФ: Омская область, Ханты-Мансийский АО, Ненецкий АО, Самарская область, Красноярский край.

К хорошим результатам этого года можно отнести выполнение задания линии 17– 65,64% (78,66% в 2019 г.) при выполнении заданий повышенной сложности с кратким ответом на получение правильной последовательности цифр (рис.13).

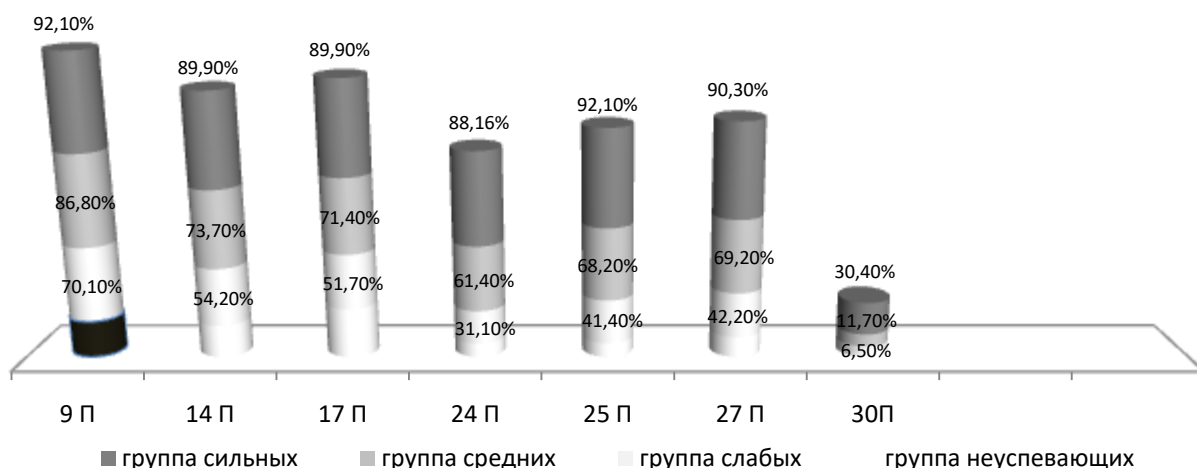


Рис. 13. Выполнение учащимися с разным уровнем подготовки заданий повышенного уровня сложности с кратким ответом части I по географии, 2021 г.

Выпускникам было предложено определить в каком из городов 21 марта Солнце раньше всего по московскому времени поднимется над горизонтом:

1) Казань, 2) Самара, 3) Оренбург, 4) Иваново.

Выпускники успешно справились с данным заданием из раздела «Население России» на умение чтения карт различного содержания (табл.8). Ожидаемый результат – от 40 до 60%. Выпускники 2021 года распределились по группам: группа неуспевающих – 46% (25,93% в 2019 г.), группа слабых – 51,75 (62,42% в 2019 г.), группа средних – 71,4% (86,50% в 2018 г.), группа сильных – 89,9% (96,95% в 2019 г.) (рис.13).

| №  | Проверяемые<br>элементы<br>содержания<br>(по кодификатору)  | Урове<br>нь | Процент<br>выполнения по региону в группах,<br>получивших отметку |       |       |       |       |
|----|---|-------------|---|-------|-------|-------|-------|
|    |   |             | Ср. %   | «2»   | «3»   | «4»   | «5»   |
| 9  | Население России. Атмосфера: состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. 5.3, 2.4, 5.4   | П           | 64,29   | 23,00 | 47,65 | 72,87 | 95,18 |
| 14 | Географические модели: географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы. 1.1  | П           | 66,80   | 19,50 | 51,50 | 76,05 | 95,18 |
| 17 | Население России. 5.3   | П           | 72,84   | 41,00 | 63,41 | 78,64 | 91,23 |
| 21 | Географические модели: географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы. 1.1  | В           | 83,14   | 31,00 | 72,80 | 93,51 | 98,68 |
| 24 | Особенности географического положения России. 5.1   | П           | 65,77   | 21,00 | 46,72 | 77,06 | 95,61 |
| 25 | Природно-хозяйственное районирование России. Материки, страны. Основные черты природы Африки, Австралии, Северной и Южной Америки, Антарктиды, Евразии. Население материков. Природные ресурсы и их использование. Изменение природы под влиянием хозяйственной | П           | 74,07   | 47,00 | 67,35 | 77,06 | 92,54 |

| №  | Проверяемые<br>элементы<br>содержания<br>(по кодификатору)   | Урове<br>нь | Процент<br>выполнения по региону в группах,<br>получивших отметку |       |       |       |       |
|----|--|-------------|---|-------|-------|-------|-------|
|    |  |             | Ср. %   | «2»   | «3»   | «4»   | «5»   |
|    | деятельности<br>человека.<br>Многообразие стран,<br>их основные типы.<br>5.5, 3.3  |             |   |       |       |       |       |
| 27 | Атмосфера.<br>Распределение тепла<br>и влаги на Земле.<br>Погода и климат. 2.4   | П           | 59,01   | 13,00 | 41,46 | 68,25 | 92,11 |
| 30 | Географическая<br>оболочка Земли.<br>Широтная<br>зональность и<br>высотная поясность,<br>цикличность и<br>ритмичность<br>процессов.<br>Территориальные<br>комплексы. 2.6, 3.3,<br>5.3, 5.5 | П           | 44,14   | 8,00  | 26,27 | 52,81 | 75,44 |

В сравнении с прошлым годом улучшился результат выполнения заданий линии 25 – 59,01% (52, 82% в 2019 г., 42, 14 8% в 2018 г.) на специфику географического положения и административно-территориального устройства Российской Федерации, особенностей её природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов. Выпускникам предлагалось расположить города в порядке увеличения численности населения: 1) Сыктывкар, 2) Нижний Новгород, 3) Оренбург.

С заданием линии №29 на понимание географических следствий движения Земли справились группы сильных (73,10%) и средних выпускников (48,03%) (рис. 8).

Задание линии 30 повышенного уровня сложности требует от выпускников умения выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений по разделам «Материки, океаны, народы и страны», «Население России», «Природно-хозяйственное районирование России». Линия заданий по-прежнему остаётся сложной для выполнения, в этом году с заданием линии 30 справилось 12,3% (16,5% в 2019 г.) при планируемом результате от 40 до 60%.

Незначительно повысился уровень обученности географии в 2019 году в сравнении с прошлыми годами в задании линии 14 – 66,6% (62,14% в 2019 г.). Приведем пример из открытого варианта заданий этого года. Выпускникам было предложено определить в каких двух из перечисленных регионов необходимо учитывать последствия оттаивания многолетней мерзлоты:

1) Ростовская область, 2) Воронежская область, 3) Красноярский край, 4) Республика Калмыкия, 5) Чукотский АО.

Учителям географии следует обратить внимание на качественное проведение практикумов, работе с тематическими картами атласа, работе с различными источниками географической информации.

Учителям географии стоит уделять особое внимание формированию у школьников картографической предметной компетенции, использование картографического материала обязательно на каждом уроке географии с 5 по 11 классы.

Важной для ОГЭ является проверка сформированности умения извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации: карт и атласов, диаграмм, картосхем, статистических материалов, текстов СМИ.

Задание линии 30 повышенного уровня сложности требует от выпускников умения выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений по разделам «Материки, океаны, народы и страны», «Население России», «Природно-хозяйственное районирование России». Линия заданий по-прежнему остаётся сложной для выполнения, в этом году с заданием линии 30 справилось 12,3% (29,57% в 2019 г.) выпускников, в прошлом – 27,21% при планируемом результате от 40 до 60% (табл. 8).

Тема по изучению топографического плана присутствует в 5, 6 классах, однако построение профиля рельефа местности – факультативный элемент. Не все выпускники продемонстрировали умение работать с картографическим материалом, знание и понимание географических моделей, плана местности. Учителям географии следует обратить внимание на формирование у обучающихся географии умения работать с основными параметрами и элементами картографического материала: вертикальным и горизонтальным масштабом, условными знаками, способами картографического изображения.

*Задания с развернутым типом ответов  
Высокий и повышенный уровни сложности (Часть 2)*

Важной для ОГЭ является проверка сформированности умения извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карты атласов, статистические материалы, диаграммы, тексты СМИ). Большое внимание уделяется достижению обучающимися требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений. Сформированность способностей самостоятельного творческого применения знаний и умений в практической деятельности, в повседневной жизни проверяется в задании с развернутым ответом.

Задания высокого уровня имеют планируемый процент выполнения не менее 40%. Максимальный первичный балл за выполнение заданий повышенного уровня сложности – 4, что соответствует 12,5 % максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня от максимального первичного балла за всю работу (32). Заданий с развернутым ответом, в которых требуется записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос, три. Максимальный первичный балл за задание №15 – 2, № 28 – 2, №29 – 1.

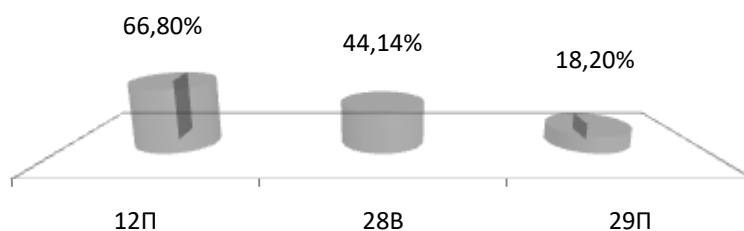
2 часть экзаменационной работы по географии содержит 3 задания с развернутым ответом (задание повышенного уровня сложности и 2 задания высокого уровня сложности) (табл. 9).

Таблица 9

| №  | Проверяемые элементы содержания (по кодификатору)         | Уровень | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку |      |      |       |      |
|----|---|---------|---|------|------|-------|------|
|    |   |         | Ср. %   | «2»  | «3»  | «4»   | «5»  |
| 12 | Формирование умений и навыков использования разнообразных | П       | 66,8  | 19,5 | 51,5 | 76,05 | 95,8 |

|    |   |   |       |   |       |      |      |
|----|---|---|-------|---|-------|------|------|
|    | географических знаний в повседневной жизни для объяснений оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания условий безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания |   |       |   |       |      |      |
| 28 | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты и людей в пространстве и времени  | В | 44,14 | 8 | 26,27 | 52,8 | 75,4 |
| 29 | Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний для объяснений явлений и процессов  | П | 18,2  | 3 | 9,4   | 19,4 | 41,2 |

Вызвало затруднение у выпускников всех групп слабых и неуспевающих выпускников 2021 года задание линии 28 и 29, с проверяемыми элементами содержания по различным темам: «Земная кора и литосфера: состав, строение и развитие», «Гидросфера, ее состав. Мировой океан. Поверхностные и подземные воды суши. Ледники», «Атмосфера», «Биосфера, её взаимосвязи с другими геосферами», «Географическая оболочка Земли». Данная группа выпускников не смогла объяснить существенные признаки географических объектов и явлений, продемонстрировать знания и понимания природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем. Учителям географии следует обратить внимание на проблемный и проектный методы изучения географии в контексте изучения геоэкологических проблем Калининградской области с привлечением специалистов региональных вузов.



*Рис. 9 Выполнение учащимися с разным уровнем подготовки заданий с развернутым ответом, 2021 г.*

В сравнении с результатами прошлых лет значительно повысились показатели выполнения заданий линии № 12 – 66,8% (53,1% в 2019 году). Возможно, это связано с необъективностью оценивания выполненных заданий с развернутым ответом экспертами отдельных ОО. Все группы выпускников, кроме группы неуспевающих, выполнили данное задание в диапазоне предусмотренном разработкой. Группа неуспевающих выпускников составила 19,5%. Выпускники продемонстрировали умение, требующее решения

практических задач по определению качества окружающей среды, её использованию. Например, задание данного типа популярно среди выпускников всех групп, его выполнение демонстрирует картографическую грамотность. Фермер выбирает участок для закладки нового фруктового сада. Необходимо включать в учебный процесс задания КИМ ВПР, ОГЭ при повторении и обобщении темы «Работа с топографической картой» в 5-9 классах.

Анализ результатов части 2 показал: экзаменуемые в целом (средние показатели) освоили материал высокого и повышенного уровня сложности.

Проведем соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами и УМК.

Благодаря сокращению количества УМК по географии, в регионе происходит постепенный переход на новые современные УМК, с использованием качественного картографического материала. Учителя региона отмечают, что новые УМК, входящие в ФПУ способствуют расширению практико-ориентированного подхода на уроках географии и привлечению к проектной деятельности на внеурочных занятиях. Большинство образовательных организаций нашего региона в данном учебном году использовали классическую линию учебников: Климанова О.А., Климанов В.В., Ким Э.В 5-6 «География. Землеведение», 7 кл. «География. Страноведение», Алексеев А.И. , Низовцев, Ким Э.В. под ред. Климановой О.А. География России. Природа и население. 8 кл., Алексеев А.И. , Низовцев, Ким Э.В. География России. Хозяйство и географические районы. 9 кл. издательства «Дрофа»; УМК «География» «Полярная звезда» Издательство «Просвещение» 5-6 кл. Алексеев А.И, Николина В.В. Липкин Е.К.; 7 кл. Алексеев А.И, Николина В.В. Липкин Е.К.; 8 кл. Алексеев А.И, Николина В.В. Липкин Е.К.; 9 кл. Алексеев А.И, Николина В.В. Липкин Е.К.; УМК «География» Издательства ВЕНТАНА – ГРАФ 2014-2020 гг. «Российский учебник» 5-6 кл. Летягин А.А./под ред. Дронова В.П., 7 кл. Душина И.В., Смоктунович Т.Л./под ред. Дронова В.П.; География России. Природа. Население. 8 кл.; Пятунин В.Б., Таможняя Е.А./под ред. Дронова В.П.; География 9 кл. Хозяйство. Регионы. Таможняя Е.Г., Толкунова С.Г. /под ред. Дронова В.П.

К наиболее сложным заданиям традиционно относятся задания связанные с экологией и охраной природы. В большинстве учебников геоэкологические вопросы разбросаны по разным темам, и, например, влияние изменений климата на жизнь людей и изменения климата под влиянием хозяйственной деятельности человека рассматриваются в одной теме, а влияние хозяйственной деятельности людей на внутренние воды – в другой. Влияние различных отраслей хозяйства на отдельные компоненты природы также исследуется в разных главах учебника. Выпускнику важно научиться их систематизировать.

Теоретические аспекты вопросов по теме климат хорошо изложены в школьных учебниках, однако сложности у экзаменуемых возникают с применением теории на практике при объяснении особенностей климата отдельных территорий, установлением цепочек причинно-следственных связей между изменением отдельных компонентов природы конкретной территории или акватории и изменениями климата. Поэтому рекомендуется при подготовке к экзамену по географии дополнительно использовать пособия или ресурсы, в которых дается подробный разбор заданий. Одним из возможных путей повышения географической подготовки школьников является использование потенциала межпредметных связей.

Недостатками географической подготовки обучающихся с удовлетворительной подготовкой являются непонимание закономерностей геосфер, недостаточная сформированность географических понятий. Целесообразно использовать упражнения, представленные в современных учебниках на узнавание отдельных признаков понятий в разных контекстах, создавать схемы соподчиненности понятий, их взаимосвязей. Создание системы понятий и их взаимосвязей может способствовать формированию более полной и структурированной научной картины мира.

В 2021 году в условиях пандемии проводились вебинары с привлечением специалистов группы компаний «Просвещение» с целью рационального использования учебников и картографического материала в обучении географии, проектирование уроков географии на основе требований ФГОС ООО. В регионе в основной школе создаются предпрофильные классы географической, туристско-краеведческой направленности, в старшей школе социально-экономический профиль с углубленным изучением географии. Калининградским областным институтом образования оказывается методическая поддержка с привлечением специалистов Институт живых систем, Института экономики, управления и туризма БФУ им. И. Канта.

### 2.3.4 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

1) Анализ результатов контрольной работы по материалам ОГЭ по географии показал, что большинство выпускников овладели базовыми знаниями содержания географического образования, предусмотренными стандартом. Общий средний балл ГИА-9 по географии по пятибалльной шкале в Калининградской области составил 3,68 (3,79 в 2019 году). В свете внедрения новой Концепции развития географического образования, полученные в процессе освоения школьниками предметного географического содержания знания и виды деятельности должны стать основой для достижения предметных, метапредметных и личностных результатов каждого ученика.

Наиболее успешно в 2019 и 2018 г.г. выпускники 9-х классов нашего региона справились с заданиями **базового уровня** по темам раздела «Природа Земли и человек», «Население России», «Хозяйство России», продемонстрировав приобретенные знания и умения (чтение карт различного содержания; анализ информации, необходимой для изучения географических объектов и явлений разных территорий Земли). Успешно выполнили задания с кратким ответом повышенного уровня части 1 от 51,5% до 78,5% (52,95% до 89,29% в 2019 году) выпускников, участвовавших в ОГЭ по географии в 2021 году.

Наиболее успешными были выпускники и в выполнении заданий **повышенного уровня** по чтению карт различного содержания, разделению и сравнению информации по разным источникам. Высокий процент выполнения на максимальные баллы в заданиях по линии 9 – 78,5% (77,66% в 2019 г.) по теме «Источники географической информации», требующие умения решать практические задачи по определению качества окружающей среды, её использованию.

2) К типичным ошибкам выпускников девятых классов можно отнести невнимательное прочтение текста задания, неправильное оформление бланков ответов, излишнюю спешку, отсутствие школьных атласов при подготовке к экзамену, отсутствие линейки на экзамене. Значительно ниже уровня освоения выполнены задания **базового уровня** линии 16, направленные на умение решать практические задачи по определению качества окружающей среды, её использованию.

Вызвало затруднение у выпускников всех групп слабых и неуспевающих выпускников 2021 года задание линии 28 и 29, с проверяемыми элементами содержания по различным темам: «Земная кора и литосфера: состав, строение и развитие», «Гидросфера, ее состав. Мировой океан. Поверхностные и подземные воды суши. Ледники», «Атмосфера», «Биосфера, её взаимосвязи с другими геосферами», «Географическая оболочка Земли». Данная группа выпускников не смогла объяснить существенные признаки географических объектов и явлений, продемонстрировать знания и понимания природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем.

Анализ результатов контрольной работы по материалам ОГЭ 2021 года показал, что выпускники девятых классов в целом (средние показатели) освоили материал базового, высокого и повышенного уровней сложности. Выпускники этого года продемонстрировали умение работать с картографическим материалом, географическими

моделями, планом местности. Значительная доля выпускников 2021, 2019 годов испытывает затруднения при работе с различными источниками информации (чтение графиков, статистических таблиц, картосхем). У группы слабых выпускников не сформированы надпредметные умения и навыки, например, выполнение математических вычислений. Незначительно снизился показатель качества на задание базового уровня по определению географических координат, появилось затруднение в решении задания с географической номенклатурой, геоэкологией и природопользованием.

3) Существенные содержательные изменения КИМ, использовавшихся в регионе в 2021 году отсутствуют. В сравнении с прошлым годом улучшился результат выполнения заданий линии 25 – 59,01% (52, 82% в 2019 г., 42, 14 8% в 2018 г.) на специфику географического положения и административно-территориального устройства Российской Федерации, особенностей её природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов. Повысились показатели выполнения заданий раздела «Источники географической информации», от участников экзамена требуются умения чтения карт различного содержания, знание и понимание основных параметров и элементов плана местности (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть). Выпускники продемонстрировали умение, требующее решения практических задач по определению качества окружающей среды, её использованию.

4) К вероятным причинам затруднений и типичных ошибок обучающихся Калининградской области можно отнести некачественное проведение, или отсутствие практических работ на уроках географии и внеурочной деятельности. На которых должны систематически отрабатываться учебные действия: владение научными географическими понятиями; наблюдение и исследование местности; умение пользоваться географической картой и современными геоинформационными технологиями; анализировать информацию, классифицировать и группировать её: учиться делать выводы и умозаключения, составлять характеристики и сравнивать. Необходимо планомерное формирование у обучающихся географии умения использовать географические знания и навыки в повседневной жизни для объяснения, оценки и прогнозирования природных, социально-экономических, экологических процессов, адаптации к условиям окружающей среды и обеспечения безопасности жизнедеятельности. Важна экологическая грамотность в поведении в окружающей среде. Актуальна работа с мотивированными школьниками (подготовка к олимпиадам, конференциям, конкурсам). Региональная география способна помочь проведению полевых практикумов на природе, реализовать стратегию устойчивого развития. Тематические экскурсии в ООПТ, на предприятия региона, музейная педагогика, учебная проектно-исследовательская деятельность помогут мотивировать к изучению география.

В период пандемии следует уделить особое внимание дистанционным формам обучения по предмету с использованием ГИС технологий, проектного метода. Важно участие учителей региона в мероприятиях Российской ассоциации учителей географии, Русского географического общества, Калининградской региональной ассоциации учителей географии: предметных олимпиадах; региональных, всероссийских, международных проектах; распространение педагогического опыта.

## 2.4. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2020-2021 г.г. на региональном уровне

Таблица 1

| №  | Дата                          | Мероприятие<br>(указать тему и организацию, проводившую мероприятие)                                       |
|----|-------------------------------|--|
| 1. | Сентябрь – май<br>2020 – 2021 | Работа с картотекой учителей, преподающих географию, выявление дефицитов, предложение мер по их устранению |

|     |                                   |   |
|-----|-----------------------------------|---|
| 2.  | 5 ноября 2020                     | Семинар «Анализ результатов проведения диагностических работ по географии в 10 классе в 2020 году на предмет определения типичных проблем обучающихся в выполнении контрольных измерительных материалов ГИА-9, ГВЭ по географии». Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ОГЭ 2019 г. |
| 3.  | февраль – ноябрь 2021             | Плановые курсы повышения квалификации дополнительная профессиональная программа «Актуальные научные и методические особенности реализации содержания школьного географического образования», Калининградский областной институт развития образования, учителя географии   |
| 4.  | Сентябрь – декабрь 2020           | Анализ используемых в регионе УМК   |
| 5.  | 12 октября 2020                   | Вебинар, Калининградский областной институт развития образования. «Анализ результатов проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в Калининградской области в 2020 году» материалов ГИА по географии»  |
| 6.  | 29 ноября 2020 года               | Международный географический диктант Русское географическое общество (региональное отделение), БФУ им. И. Каната, Калининградский областной институт развития образования, Калининградская региональная ассоциация учиб.телей географии   |
| 7.. | 20 ноября 2020                    | «Типичные ошибки при проверке и оценке заданий с развернутым ответом экзаменационной работы ЕГЭ по географии». Семинар-практикум для экспертов ЕГЭ, Калининградский областной институт развития образования   |
| 8.  | 13 ноября 2020                    | Семинар, Калининградский областной институт развития образования. «Подготовка к ГИА-9, ГИА-11 по географии в 2021 году: проблемы и перспективы»   |
| 9.  | 01.04-29.04.2021                  | Курсы повышения квалификации экспертов по программе «Подготовка экспертов для работы в предметной комиссии при проведении итоговой аттестации по общеобразовательным программам среднего общего образования» (по географии), Калининградский областной институт развития образования, учителя географии                         |
| 10. | В течение 2020-2021 учебного года | Региональный интернет проект «Наш экзамен» онлайн-трансляции по подготовке к ГИА по географии, Калининградский областной институт развития образования, БФУ им. И. Канта, Калининградская региональная ассоциация учителя географии. Спикеры: Станченко Л.Ю., Федяй В.В., Амвросьева Л.В., Степнова Л.Ю. Шапошникова З.В.       |
| 11. | 11.02.2021, 20.05.2021            | Онлайн-совещания, круглые столы Калининградской региональной ассоциации учителей географии по вопросам дистанционного обучения Калининградский  |

|     |                          |   |
|-----|--------------------------|---|
|     |                          | институт развития образования, Калининградская региональная ассоциация учителей географии, Русское географическое общество (региональное отделение) |
| 12. | 08.04.2021               | «Обновлённый ФПУ. География». Вебинар КОИРО совместно с группой компаний «Просвещение» (методист Солодова И.Л.)                                     |
| 13. | ноябрь-май 2021          | Вебинары, консультации. Мероприятия регионального проекта «500+»  |
| 14. | 06.05.2021<br>07.05.2021 | Семинары «Подготовка экспертов контрольных работ по географии для девярых классов»  |

## 2.5. Рекомендации для учителей по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета

Анализ результатов проведения контрольной работы по материалам ОГЭ по географии в 2021 года позволяет сформулировать ряд рекомендаций для дальнейшего совершенствования методики обучения и подготовке к ГИА по предмету. Рекомендуется предусмотреть при организации учебного процесса повторение и обобщение материала, изученного в основной школе по содержательным разделам: «Источники географической информации», «География России», «Материки, океаны, народы и страны», «Природа Земли и человек», «Природопользование и геоэкология».

В учебном процессе следует уделять больше внимания формированию предметной картографической компетенции. Учитывая типичные традиционные ошибки выпускников девярых классов, следует обратить пристальное внимание на закрепление со школьниками следующего материала: задания на знание факторов размещения производства, представление о рациональном и нерациональном природопользовании, знание географической номенклатуры и определение географической грамотности учащихся, об особенностях отраслевой и территориальной структуры хозяйства России.

Особое внимание следует уделять группе неуспевающих и слабых выпускников для усиления практической направленности обучения в отработке решения стандартных заданий до приобретения устойчивого навыка их решения. Совместно с учителями математики необходимо систематически обращаться к таким темам, как проценты, дроби, графики линейных функций, решение задач практической математики, работа со статистическим материалом.

В рамках внедрения новой Концепции развития школьного географического образования, реализации компетентностно-деятельностного подхода важно научить школьника основам проектной деятельности, моделированию и прогнозированию. Необходимо включать в содержание географического образования практическую деятельность в области региональной географии: экскурсии, экспедиции, походы, полевые практики, музейную педагогику, встречи с писателями, представителями науки. Необходимо уделять особое внимание формированию умений аналитической деятельности: причинно-следственные связи в природе, влияние деятельности человека на окружающую среду, демографическая политика.

Усиление личностной ориентации, решение задач компетентностного подхода способствует обновлению содержания практической составляющей обучения и условий эффективной реализации нового содержания.

Учителям географии необходимо самосовершенствоваться, повышать свою квалификацию, знакомиться с новыми направлениями развития региональной географии, сотрудничать с различными общественными организациями, вузами, участвовать в

семинарах и конференциях. Планируется оказание методической адресной помощи учителям в изучении содержания наиболее сложных тем школьного курса посредством участия в мероприятиях КОИРО, БФУ им. И. Канта, РУДН, Русского географического общества, Калининградской региональной ассоциации учителей географии.

С целью улучшения качества организации и повышения квалификации учителей географии, планируется оказание учителям методической адресной помощи в изучении содержания наиболее сложных тем школьного курса: «Следствия движения Земли», «Природопользование и геоэкология» «Мировое хозяйство»; распространение педагогического опыта; вовлечение учителей географии в предметные олимпиады; региональные, всероссийские, международные проекты.

В регионе происходит постепенный переход на новые современные УМК и сокращение количества УМК с использованием качественного картографического материала. Новые УМК, входящие в ФПУ способствуют расширению практико-ориентированного подхода на уроках географии и привлечению к проектной деятельности на внеурочных занятиях.

Планируется обсуждение на методических объединениях учителей географии актуальной темы «Дистанционное обучение географии», «Преподавание географии в школах региона в контексте оценочных процедур ВПР», «НИКО по географии».

Проведение серии семинаров - практикумов по направлениям, связанным с подготовкой к ГИА – 9 обучающихся с низкой мотивацией в изучении географии; функционирование дистанционной подготовки к ЕГЭ по географии в рамках регионального проекта «Наш экзамен».

В условиях модернизации образования РФ в основной и средней общеобразовательной школе с целью совершенствования профессиональной компетентности педагогов, учителя должны быть ознакомлены с современной государственной политикой в сфере образования; новыми подходами к преподаванию географии в условиях обновления содержания и технологий обучения, позволяющими реализовать федеральные государственные стандарты общего образования нового поколения, использовать учебно-методические комплексы в соответствии с реализацией новой Концепции школьного географического образования.

Учителям географии необходимо повышать квалификацию, самосовершенствоваться, входить в профессиональные сообщества, сотрудничать с различными общественными организациями, вузами, участвовать в семинарах, конференциях, форумах знакомиться с современными направлениями развития региональной географии Калининградской области.

С целью улучшения качества организации и повышения квалификации учителей географии, планируется оказание учителям методической адресной помощи в изучении содержания наиболее сложных тем школьного курса: «Следствия движения Земли», «Природопользование и геоэкология» «Мировое хозяйство»; распространение педагогического опыта; вовлечение учителей географии в предметные олимпиады; региональные, всероссийские, международные проекты.

Планируется увеличение количества учителей региона в составе Калининградской региональной ассоциации учителей географии - отделения Российской ассоциации учителей географии с 50 до 70 человек.

### **2.5.1. Приводятся составленные на основе выявленных типичных затруднений и ошибок рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

С целью повышения уровня школьного географического образования рекомендуется предусмотреть при организации учебного процесса повторение и обобщение материала, на заключительном этапе географического образования по разделам: «География России», «Природы Земли и человек», «Природопользование и геоэкология».

В учебном процессе следует уделять внимание формированию предметной компетенции: картографической, исследовательской, здоровьесберегающей, охране природы и рациональному природопользованию. Необходимо формировать умение аналитической деятельности: причинно-следственные связи в природе, влияние деятельности человека на окружающую среду, демографическая политика, международные экономические отношения, геополитика; формированию умений извлекать информацию из различных источников географической информации (графиков, рисунков, схем, таблиц); заинтересованности в получении дополнительной информации из литературы различных жанров и различных источников.

Является важным включение в содержание географического образования практической деятельности школьников: экскурсии, экспедиции, походы, полевые практики, музейную педагогику; основы проектной деятельности, прогнозирования и моделирования.

Учитывая типичные ошибки выпускников, следует обратить внимание на закрепление со школьниками материала: особенности отраслевой и территориальной структуры хозяйства России, факторы размещения производства, рациональное и нерациональное природопользование, географические оболочки Земли.

### **2.5.2. Приводятся рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

На начальном этапе подготовки участников экзамена в начале учебного года определить количество будущих участников ГИА - 9, оценить их уровень подготовки к экзамену. Проведение планомерного мониторинга знаний, умений, навыков по географии будущих участников экзамена. Определить форму дополнительных занятий с выпускниками: элективный курс, модуль внеурочной деятельности, консультации, кружковая работа, индивидуальная работа, дистанционное обучение.

Необходимо проведение профессиональной ориентации учащихся в сотрудничестве с вузами по специальности география и общественными организациями региона: проектно-исследовательская деятельность; поддержка олимпиадного движения по географии, экологии, экономике; работа с одарёнными детьми и талантливой молодёжью. Особое внимание при подготовке к ГИА-9 уделить выпускникам с низкими образовательными результатами.

### **2.5.3. Адрес публикации на информационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

Калининградский областной институт развития образования URL: <https://koiro.edu.ru/>  
Калининградская региональная ассоциация учителей географии  
<http://geoassoziazaklgd.blogspot.com/>

## СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА-9  
по предмету география

|    | <i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету<sup>6</sup></i> | <i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>   | <i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)</i> |
|----|---|--|---|
| 1. |   | Амвросьева Лариса Валериановна, Калининградский областной институт развития образования, методист кафедры естественно-математических дисциплин | Председатель региональной ПК  |
|    | <i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>                      | <i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>   | <i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)</i> |
| 1. |   | Жуковская Алла Николаевна, МАОУ СОШ п. Донское Светлогорского городского округа, учитель географии   | Председатель Калининградской ПТК  |

<sup>6</sup> По каждому учебному предмету